

Уголовно-процессуальный кодекс Грузии

Общая часть

Раздел I

Уголовно-процессуальное законодательство и принципы

Глава I

Уголовно-процессуальное законодательство, его задачи и сфера действия

Статья 1. Цель Кодекса

Настоящий Кодекс устанавливает правила расследования преступления, осуществления уголовного преследования и правосудия.

Статья 2. Порядок применения уголовно-процессуального закона, аналогия закона

1. В уголовном процессе применяется процессуальная норма, действующая во время расследования и судебного разбирательства.
2. Изменения, вносимые в уголовно-процессуальный закон, влекут отмену или изменение ранее вынесенного процессуального акта, если тем самым улучшается положение обвиняемого (осужденного).
3. При наличии пробелов в законодательстве Грузии допускается применение уголовно-процессуальной нормы по аналогии, если тем самым не ограничиваются права и свободы человека, предусмотренные Конституцией и международными договорами Грузии.
4. Уголовный процесс, независимо от места совершения преступления, на территории Грузии осуществляется в соответствии с законодательством Грузии.
5. Уголовно-процессуальное законодательство Грузии применяется также в отношении преступлений, совершенных на воздушных или морских судах, находящихся за пределами Грузии под флагом или с опознавательными знаками Грузии, если иное не установлено международными договорами и соглашениями Грузии.
6. В соответствии с международными договорами и соглашениями Грузии уголовно-процессуальное законодательство Грузии может применяться и на территории иностранных государств.
7. Граждане Грузии, пользующиеся дипломатическим иммунитетом, а также члены их семей, находящиеся за границей, если они добровольно не дадут согласия на применение уголовно-процессуального законодательства страны пребывания, подлежат юрисдикции уголовно-процессуального законодательства Грузии.
8. При удовлетворении ходатайств судов или следственных органов иностранных государств о производстве процессуальных действий на территории Грузии может быть применено также уголовно-процессуальное законодательство этих государств, если это предусмотрено международными договорами Грузии.

Статья 3. Разъяснение основных терминов для целей настоящего Кодекса

1. **Несовершеннолетний** - лицо, не достигшее 18 лет.
2. **Близкие родственники** - родители, усыновители, дети, усыновленные, дедушки, бабушки, внуки, сестры, братья, муж (жена) (в том числе те, брак которых расторгнут).
3. **Члены семьи** - муж (жена), несовершеннолетние дети или пасынки, постоянно проживающие с ними лица.
4. **Законные представители** - близкие родственники, опекуны, попечители, лица, оказывающие поддержку, участвующие в уголовных процессах в случаях, когда участниками процесса являются несовершеннолетние, ограниченно дееспособные лица, если они по состоянию здоровья не могут защищать себя, а также поддерживаемые лица, если решением суда не определено иное. (20.03.2015 N3358)
5. **Сторона** - обвиняемый, осужденный, оправданный, их адвокат, следователь, прокурор.
6. **Сторона обвинения** - следователь, прокурор.
7. **Сторона защиты** - обвиняемый, осужденный, оправданный, их адвокат.



8. **Осужденный** - лицо, в отношении которого вынесен обвинительный приговор суда.
9. **Адвокат** – лицо, в установленном законом порядке защищающее интересы обвиняемого, осужденного, оправданного и оказывающее им юридическую помощь.
10. **Следствие** – совокупность действий, осуществляемых правомочным лицом в порядке, установленном настоящим Кодексом, цель которых – сбор доказательств, связанных с преступлением.
11. **Обоснованное предположение** – совокупность фактов или информации, которые удовлетворили бы объективное лицо совокупностью обстоятельств данного уголовного дела, чтобы оно могло сделать вывод о возможном совершении преступления лицом, прямо предусмотренный настоящим Кодексом доказательственный стандарт, для производства следственных действий или (и) применения мер пресечения.
- 11¹. **Доказательства, достаточные для вынесения приговора без рассмотрения дела по существу**, – доказательства, способные убедить объективное лицо в том, что обвиняемый совершил преступление, с учетом того, что обвиняемый признается в совершении преступления, не оспаривает доказательства, представленные стороной обвинения, и отказывается воспользоваться правом на рассмотрение судом его дела по существу.(24.07.2014 N2517)
12. **Высокая степень вероятности** – руководящий стандарт судьи при принятии решения о передаче дела для рассмотрения по существу в досудебном заседании, основанный на совокупности взаимодополняющих и убедительных доказательств, представленных в заседание, и достаточный для достижения высокой степени предположения, что по данному делу будет вынесен обвинительный приговор.(14.06.2013 №741)
13. **Вне разумного подозрения** - совокупность доказательств, необходимых для вынесения судом обвинительного приговора, которая убедила бы объективное лицо в виновности лица.
14. **Приговор** - решение суда первой инстанции, апелляционного или кассационного суда, признающее обвиняемого виновным в совершении преступления или оправдывающее его.
15. **Определение** – решение суда (кроме приговора и распоряжения) по любому вопросу.
16. **Постановление** – решение следователя, прокурора по любому вопросу.
17. **Ночь** - время с 22 часов до 6 часов.
18. **Уважительная причина** - неявка участника уголовного процесса, вызванная его болезнью, смертью близкого родственника, иными особыми объективными обстоятельствами, по независящим от него причинам делающим невозможной явку на процесс. Болезнь должна быть подтверждена выданным соответствующим уполномоченным лицом медицинского учреждения, подписанным уполномоченным лицом и скрепленным печатью документом, прямо указывающим на невозможность явки на процесс. Уведомление о наличии заранее известных уважительных причин должно быть представлено суду при первой же возможности, но не позднее 48 часов до начала процесса. Документ, удостоверяющий неявку по уважительной причине, должен быть представлен в 5-дневный срок после неявки.
19. **Обвиняемый** - лицо, в отношении которого существует обоснованное предположение, что им совершено преступление, предусмотренное Уголовным кодексом Грузии.
20. **Свидетель** – лицо, которому могут быть известны данные, необходимые для установления обстоятельств уголовного дела. Лицо приобретает статус, права и обязанности свидетеля после предупреждения об уголовной ответственности и принесения присяги.
21. **Эксперт** – физическое лицо, обладающее специальными знаниями, навыками и опытом, в порядке, установленном настоящим Кодексом, приглашенное стороной или по ходатайству стороны судом для проведения необходимых специальных исследований и составления заключения по уголовному делу. Кроме того, эксперт оказывает помощь сторонам и суду в обнаружении, исследовании и демонстрации доказательств.
22. **Потерпевший** – государство, физическое или юридическое лицо, которому непосредственно преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред.
23. **Доказательства** – информация, представленная в суд в установленном законом порядке, содержащие эту информацию предметы, документы, вещества или иные объекты, на основе которых стороны в суде подтверждают или отрицают факты, дают им правовую оценку, выполняют обязанности, защищают свои права и законные интересы, а суд устанавливает наличие или отсутствие факта или деяния, ввиду которого осуществляется уголовный процесс, совершение или несовершение этого деяния определенным лицом, его виновность либо невиновность, а также обстоятельства, влияющие на характер и степень ответственности обвиняемого, характеризующие его личность. Документ – доказательство, если он содержит сведения, необходимые для установления фактических и правовых обстоятельств уголовного дела. Документом считается любой источник, в котором информация запечатлена в словесно-знаковой форме или (и) в виде фото-, кино-, видео-, звуко- или иной записи, либо с применением других технических средств.
24. **Показания свидетеля** – предоставленная свидетелем в суде информация об обстоятельствах уголовного дела.
25. **Вещественные доказательства** - предметы, документы, вещества или иные объекты, которые по своему происхождению, месту и времени обнаружения, свойствам, признакам, оставшимся на них следам связаны с фактическими обстоятельствами уголовного дела и могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению виновного или опровержению либо подтверждению обвинения.
26. **Место следствия** - место нахождения административного здания следственного органа.
27. **Компьютерная система** – любой механизм или группа связанных между собой механизмов, которая посредством программы автоматически обрабатывает данные (в том числе – персональные компьютеры, любые устройства с микропроцессором, а также мобильные телефоны) (24.09.2010 № 3616).



28. **Компьютерные данные** – информация, изображенная в любой форме, удобной для обработки в компьютерной системе, в том числе – программа, обеспечивающая функционирование компьютерной системы. (24.09.2010 № 3616)
29. **Поставщик услуг** – любое физическое или юридическое лицо, обеспечивающее пользователю возможность осуществлять отношения посредством компьютерной системы, а также любое другое лицо, обрабатывающее или сохраняющее компьютерные данные от имени подобного коммуникационного обслуживания или пользователей подобного коммуникационного обслуживания (24.09.2010 № 3616)
30. **Данные интернеттрафика** - любые связанные с коммуникациями и генерированные компьютерной системой компьютерные данные, являющиеся частью цепи коммуникаций, указывающие на источник, место назначения, направление, время, дату, размер, продолжительность коммуникации, тип основных услуг (24.09.2010 № 3616,).
31. **Двухэтапная электронная система осуществления тайных следственных действий** – совокупность технических и программных решений, которая исключает возможность независимого осуществления приказа об активации объекта посредством системы мониторинга правоохранительного органа без электронного согласия Инспектора по защите персональных данных.(30.11.2014 N2870)-(Признать неконституционными по отношению к статье 16 и пункту первому статьи 20 Конституции Грузии, Отсрочить до 31 марта 2017 года исполнение решения Конституционного Суда о признании утратившими силу.14.04.2016 N1/1/625,640)
32. **Соответствующий государственный орган, обладающий полномочием на производство тайных следственных действий, предусмотренных подпунктами «а» и «б» части первой статьи 143¹ настоящего Кодекса**, – для целей статьи 143⁴ настоящего Кодекса, оперативно-технический департамент Службы государственной безопасности Грузии.(8.07.2015 N3955, ввести в действие с 1 августа 2015 года.)
33. **Снятие информации с канала связи** – снятие правомочным органом с электронной связи (электронной почты), компьютерной сети, телекоммуникационных и информационных систем переданной, собранной, обработанной или накопленной информации и ее фиксация с использованием технических средств. (30.11.2014 N2870)

Глава II

Принципы уголовного процесса

Статья 4. Неприкосновенность достоинства личности

1. Судья, прокурор, следователь и другие участники уголовного процесса обязаны защищать достоинство и неприкосновенность личной жизни участников процесса на всех стадиях уголовного процесса.
2. Не допускается воздействовать на свободу воли человека с применением пыток, насилия, жестокого обращения, обмана, медицинского вмешательства, гипноза, а также других таких мер, которые воздействуют на память или мышление человека. Не допускаются также применение угроз или обещание непредусмотренных законом льгот.
3. Принуждение в пределах уголовного процесса может применяться только в случаях, предусмотренных законом, и в установленном порядке.

Статья 5. Презумпция невиновности и свободы

1. Лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.
2. Никто не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения лежит на обвинителе. Обвинитель вправе отказаться от обвинения.
3. Сомнения, возникшие при оценке доказательств, не подтвердившиеся в порядке, установленном законом, должны быть разрешены в пользу обвиняемого (осужденного).
4. Лицо должно быть свободным, кроме случая, когда подтвердилась необходимость его заключения под стражу.

Статья 6. Недопустимость неправомерного ограничения конституционных прав и свобод человека

1. Ограничение конституционных прав и свобод участника уголовного процесса допускается только на основании специальных норм, предусмотренных Конституцией Грузии и настоящим Кодексом.
2. Признание лица виновным и назначение ему наказания – исключительное правомочие суда.
3. Предпочтение всегда должно отдаваться самой мягкой форме ограничения прав и свобод.

Статья 7. Неприкосновенность личной жизни в уголовном процессе

1. В процессе следствия сторона не вправе самовольно и незаконно вмешиваться в личную жизнь другого лица. Неприкосновенность частной собственности или другого владения и частной коммуникации, осуществляемой любым способом, гарантируется законом.



2. Лицо, производящее процессуальные действия, не должно разглашать сведения о личной жизни, а также сведения личного характера, сохранение которых в тайне представляется лицу необходимым.

3. Лицо, которому причинен вред незаконным разглашением сведений о его личной жизни/персональных данных, имеет право на полное возмещение вреда в порядке, установленном законодательством Грузии.(1.08.2014 N2634)

Статья 8. Справедливый процесс и быстрое правосудие

1. Обвиняемый (осужденный, оправданный) имеет право на справедливый процесс.

2. Обвиняемый имеет право на быстрое правосудие в сроки, установленные настоящим Кодексом. Лицо вправе отказаться от этого права, если это необходимо для надлежащей подготовки защиты.

3. Суд обязан приоритетно рассматривать уголовные дела, по которым в качестве меры пресечения к обвиняемому применяется заключение под стражу.

Статья 9. Равенство и состязательность сторон

1. С началом уголовного преследования уголовный процесс осуществляется на основе равенства и состязательности сторон.

2. Сторона вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, заявлять ходатайства, собирать, истребовать через суд, представлять и исследовать все соответствующие доказательства.

Статья 10. Публичность и устность судебного заседания

1. Судебное заседание, как правило, проводится публично и устно. Закрывание заседания допускается только в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Все принятые судом решения провозглашаются публично.

3. (18.01.2013 N205)

4. Фото-, кино-, видеосъемка, стенографирование и аудиозапись разбирательства уголовного дела в здании суда, а также в зале судебных заседаний осуществляются в порядке, установленном Органическим законом Грузии «Об общих судах(01.05.2013 N583)

Статья 11. Осуществление уголовного процесса на государственном языке

Уголовный процесс осуществляется на грузинском языке, а в Абхазской Автономной Республике – также на абхазском языке. Участнику процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком уголовного процесса, в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначается переводчик.

Статья 12. Законность и независимость суда

1. Лицо должно быть осуждено только судом, к подсудности которого по закону относится рассмотрение его дела.

2. Уголовное преследование в порядке, установленном настоящим Кодексом, осуществляет только прокурор.

3. Установленный уголовно-процессуальным законодательством Грузии порядок расследования и судебного разбирательства уголовного дела – един на всей территории Грузии и обязателен для всех участников уголовного процесса.

4. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, законный интерес лица имеет приоритет по сравнению с публичным интересом раскрытия преступления и наказания виновного. Защита законных интересов лица в уголовном процессе служит общественным интересам.

Статья 13. Доказательства

1. Доказательства не имеют заранее установленной силы.

2. Признания обвиняемого, не подтвержденные другими доказательствами его виновности, недостаточны для вынесения в отношении него обвинительного приговора.

Обвинительный приговор должен основываться только на совокупности согласующихся друг с другом явных и убедительных доказательств, которые вне разумных сомнений подтверждают виновность лица(24.09.2010 N3616).

(Признать неконституционным применительно к пункту 3 статьи 40 Конституции Грузии: нормативное содержание второго предложения в части 2 статьи 13 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, предусматривающее возможность вынесения обвинительного приговора на



Статья 14. Непосредственное и устное исследование доказательств

1. Доказательства не должны представляться суду (присяжным заседателям), если стороны не имели равной возможности их непосредственного и устного исследования, кроме исключений, предусмотренных настоящим Кодексом.
2. Стороны вправе требовать в суде непосредственного допроса свидетелей и представлять собственные доказательства.

Статья 15. Право отказаться от дачи показаний

Никто не обязан свидетельствовать против себя самого или других лиц, круг которых определяется настоящим Кодексом.

Статья 16. Дискреционность уголовного преследования

Прокурор, принимая решение о начале и прекращении уголовного преследования, пользуется дискреционным полномочием, при этом руководствуется публичными интересами.

Статья 17. Предъявление обвинения на основании обоснованного предположения

1. Обвинение предъявляется лицу при наличии обоснованного предположения, что оно совершило преступление.
2. Обвинение лица – полномочие только прокурора.

Статья 18. Запрет на повторное задержание, предъявление обвинения и осуждение (14.06.2013 N741)

1. Не допускается повторное задержание лица на основании лишь одних и тех же доказательств или (и) информации.
2. Не допускается предъявление обвинения лицу или (и) осуждение лица за преступление, за которое указанное лицо однажды уже было оправдано либо осуждено.

Раздел II

Участники уголовного процесса

Глава III

С у д

Статья 19. Суд как орган правосудия

1. Суд – единственный орган государственной власти, уполномоченный осуществлять правосудие, рассматривать уголовные дела, выносить законные, обоснованные и справедливые приговоры.
2. Отказ от осуществления правосудия не допускается. Суд обязан в порядке, установленном настоящим Кодексом, рассматривать по подсудности уголовные дела, ходатайства и жалобы.

Статья 20. Полномочия суда

1. Если уголовное дело в первой инстанции не рассматривается судом присяжных заседателей, его в первой инстанции рассматривает районный (городской) суд.
2. К компетенции судьи-магистрата районного (городского) суда относится вынесение судебного определения о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав человека и применением мер принуждения, решение вопросов о применении мер пресечения в отношении обвиняемого, разрешение жалоб на незаконные деяния следователя или (и) прокурора, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а равно осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом. Решения по вопросам, предусмотренным настоящей частью, принимает судья-магистрат районного (городского) суда, на территории действия которого производится, будет производиться или производилось следствие или процессуальное действие. В случае, прямо предусмотренном настоящим



Кодексом, решение может быть принято другим судьей-магистратом. Вопросы, настоящим Кодексом отнесенные к подсудности судьи-магистрата, в случае его отсутствия или когда место следствия не совпадает с местом совершения преступления, могут быть рассмотрены другим судьей-магистратом либо судьей соответствующего районного (городского) суда по месту производства следствия (24.09.2010 N3616).

3. Жалобы на принятые решения, частью 2 настоящей статьи отнесенные к подсудности судьи-магистрата, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматривает следственная коллегия апелляционного суда.

4. Апелляционные жалобы на приговоры и иные итоговые судебные решения районного (городского) суда или судьи-магистрата рассматривает апелляционная палата Апелляционного суда.

5. Кассационные жалобы на приговоры и иные итоговые судебные решения Апелляционного суда рассматривает Палата по уголовным делам Верховного Суда Грузии.

6. Палата по уголовным делам Апелляционного суда в предусмотренных настоящим Кодексом случаях и установленном порядке рассматривает жалобы о пересмотре вынесенных общими судами Грузии и вступивших в законную силу приговоров и иных итоговых судебных решений по вновь выявленным обстоятельствам.

Статья 21. Территориальная подсудность

1. Уголовные дела в суде рассматриваются по месту, где обвиняемый впервые предстал перед судом (7.12.2010 N3891).

2. Судья выясняет наличие процессуального соглашения между сторонами, а также вопрос о заявлении ходатайства по поводу вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу. В случае заявления ходатайства судья действует в соответствии с главой XXI настоящего Кодекса.

3. Ходатайство об утверждении процессуального соглашения между сторонами в ходе следствия рассматривает суд по месту окончания следствия.

4. Председатель вышестоящего суда вправе по ходатайству сторон передать уголовное дело на рассмотрение другого суда по местонахождению большинства участвующих в нем потерпевших и свидетелей или иным причинам, связанным с меньшим размером процессуальных расходов.

5. Если суд установит, что уголовное дело не относится к его подсудности, он определением передает дело по подсудности другому суду.

6. Споры о подсудности разрешает председатель вышестоящего суда.

(Статья 21¹. Территориальная подсудность суду присяжных Заседателей (24.06.2016 N5591, ввести в действие с 1 января 2017 года)

Суды присяжных заседателей образуются в Тбилисском, Кутаисском, Батумском и Руставском городских судах и Зугдидском, Телавском и Горийском районных судах. Территории их действия определяются решением Высшего совета юстиции Грузии.)

Статья 22. Состав судов

1. Судья районного (городского) суда или судья-магистрат принимает решение по уголовному делу единолично.

2. В случае, когда число судей в районном (городском) суде достаточно для рассмотрения дел коллегиальным составом, председатель суда, рассматривающего уголовное дело, может постановить коллегиальное рассмотрение дела в составе трех судей, если рассмотрение и разрешение дела имеет особое значение для судебной практики или дело с фактической или правовой точки зрения относится к категории особо сложных, за исключением случаев, когда дело рассматривается с участием присяжных заседателей.

3. В случае, предусмотренном настоящим Кодексом, уголовные дела в районных (городских) судах рассматриваются с участием присяжных заседателей и судьи.

4. Судья следственной коллегии Апелляционного суда рассматривает жалобы единолично.

5. Уголовные дела рассматриваются в Палате по уголовным делам Апелляционного суда в апелляционном порядке коллегиально составом из трех судей.

6. Жалобы на приговоры и иные итоговые судебные решения районных (городских) судов по уголовным делам, относящимся к категории менее тяжких и тяжких, могут в апелляционном порядке единолично рассматриваться судьей Палаты по уголовным делам Апелляционного суда.

7. Кассационные жалобы рассматриваются в Палате по уголовным делам Верховного Суда Грузии коллегиально составом из трех судей, а в Большой палате – составом из девяти судей.

8. Все судьи состава суда обладают равными правами на принятие решений.

9. Если уголовное дело подсудно суду присяжных заседателей и обвиняемый уклоняется от явки в суд, суд рассматривает дело в его отсутствие без участия присяжных заседателей.



Статья 23. Председательствующий в судебном заседании

Председательствующий в судебном заседании ведет заседание, руководит ходом совещания судей, предоставляет сторонам возможность беспрепятственного представления и исследования доказательств, обеспечивает соблюдение порядка, а также осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 24. Секретарь судебного заседания

1. Секретарь судебного заседания проверяет явку вызванных в судебный процесс лиц и докладывает об этом суду; по предложению председательствующего в заседании оглашает процессуальные документы; ведет протокол судебного заседания.
2. Секретарь судебного заседания обязан полно и правильно фиксировать в протоколе судебного заседания действия и решения суда, а также действия, заявления, ходатайства, показания и объяснения всех участников судебного заседания. Секретарь вправе при подготовке протокола пользоваться стенографией, диктофоном и другими техническими средствами.
3. Суд вправе рассмотреть замечания сторон по поводу протокола судебного заседания без приглашения сторон. Секретарь судебного заседания дает письменные объяснения.

Статья 25. Состязательность судебного процесса и равенство сторон

1. Суд обязан создать сторонам равные возможности для защиты своих прав и законных интересов, не отдавая предпочтения ни одной из них.
2. Суду запрещается самостоятельно заниматься сбором и исследованием доказательств, подтверждающих обвинение или способствующих защите. Сбор и представление доказательств относится к компетенции сторон. Судья вправе в исключительном случае по согласованию со сторонами задавать уточняющие вопросы, если это необходимо для обеспечения справедливого суда.
3. Судья до вынесения приговора или иного итогового судебного решения не вправе высказывать мнение о признании обвиняемого (осужденного) виновным или невиновным.
4. При участии в судебном заседании обеих сторон суд в связи с ходатайством или жалобой одной из сторон заслушивает также мнение другой стороны.

Статья 26. Ходатайство суда

1. В случае, если производство какого-либо процессуального действия по месту разбирательства уголовного дела не представляется возможным, суд вправе направить поручение о производстве данного действия другому суду того же или нижестоящего уровня.
2. Порядок направления ходатайства суда в суд или следственный орган иностранного государства определяется договором об оказании правовой помощи, заключенным между Грузией и этим государством.

Статья 27. Состав суда присяжных заседателей

1. Суд присяжных заседателей состоит из 12 заседателей и 2 запасных заседателей, кроме случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.
2. В составе суда присяжных заседателей должно быть не менее шести заседателей по делам о преступлениях, относящихся к категории менее тяжких, не менее восьми – по делам о преступлениях, относящихся к категории тяжких, не менее десяти – по делам о преступлениях, относящихся к категории особо тяжких.

Статья 28. Социальные гарантии присяжных заседателей (кандидатов в заседатели)

1. Присяжный заседатель и кандидат в заседатели вправе своевременно получить от государства возмещение всех расходов, непосредственно связанных с выполнением ими своих обязанностей. Размер возмещения суточных, проездных и других прямых расходов определяет Высший совет юстиции Грузии.
- (1. Присяжный заседатель и кандидат в присяжные заседатели вправе своевременно получить от государства возмещение всех расходов, непосредственно связанных с выполнением ими своих обязанностей. Размер возмещения суточных, проездных и других прямых расходов определяет Высший совет юстиции Грузии. Суд с согласия присяжных заседателей обеспечивает их перевозку специально выделенным для них транспортом от их места жительства или временного размещения до соответствующего суда и обратно.(24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)
2. За работающими лицами в период их участия в судебном процессе в качестве присяжных заседателей сохраняются место работы и заработная плата (28.10.2011 N5170).
3. Суд обязан в индивидуальном порядке учитывать законные интересы присяжного заседателя. Суд освобождается от этого обязательства, если благо, защищенное удовлетворением законных интересов присяжного заседателя, меньше вреда, причиненного правосудию или третьим лицам. В таком случае лицо не должно быть освобождено от выполнения обязанностей присяжного заседателя (24.09.2010 N3616).



Статья 29. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям

Лицо вправе участвовать в судебном процессе в качестве присяжного заседателя, если:

- а) оно зафиксировано в базе данных Гражданского реестра Грузии как лицо старше 18 лет (24.09.2010 № 3616) ;
- б) владеет языком уголовного процесса;
- в) проживает на территории, подведомственной суду, в котором ведется процесс;
- г) оно проживает в Восточной или Западной Грузии, – в соответствии с тем, в районном (городском) суде в какой части Грузии ведется судебный процесс с участием присяжных заседателей; (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**) **вести в действие с 1 января 2017 года**)
- д) его физические или психические возможности неограничены, так что это не может служить ему препятствием в исполнении обязанностей присяжного заседателя.

Статья 30. Несовместимость

Лицо не может участвовать в уголовном процессе в качестве присяжного заседателя при наличии какого-либо из установленных настоящим Кодексом оснований для отвода присяжного заседателя или (и), если:

- а) оно является государственно-политическим должностным лицом;
- б) оно является следователем;
- в) оно является полицейским;
- г) оно числится в Вооруженных Силах Грузии;
- д) оно является священнослужителем;
- е) оно является участником уголовного процесса по указанному делу;
- ж) оно является обвиняемым;
- з) оно является лицом, на которое наложено административное взыскание за потребление наркотических средств в небольших количествах;
- и) его участие в деле в качестве присяжного заседателя было бы явно несправедливым в связи с высказываемыми этим лицом соображениями или его личным опытом;
- к) оно является психологом;
- л) оно является психиатром;
- м) оно является юристом.

(Статья 30. Несовместимость (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

Лицо не может участвовать в уголовном процессе в качестве присяжного заседателя при наличии какого-либо из установленных настоящим Кодексом оснований для отвода присяжного заседателя или (и), если:

- а) оно является государственно-политическим должностным лицом;
- б) оно является прокурором;
- в) оно является следователем;
- г) оно является полицейским;
- д) оно является адвокатом;
- е) оно является действующим военнослужащим;
- ж) оно является духовным лицом;
- з) оно является участником уголовного процесса по указанному делу;
- и) оно является обвиняемым;
- к) оно является лицом, на которое наложено административное взыскание за потребление наркотических средств в небольших количествах и



после наложения указанного административного взыскания истекло меньше 1 года;

л) оно имеет судимость.)

Статья 31. Отказ от выполнения обязанностей присяжного заседателя

Лицо вправе заявить отказ от выполнения обязанностей присяжного заседателя:

- а) если оно в течение последнего года уже являлось присяжным заседателем;
- б) если оно выполняет работу, его подмена в которой повлечет значительный вред;
- в) по состоянию здоровья;
- г) если в течение продолжительного времени находится за пределами или выезжает за пределы Грузии;
- д) если оно старше 70 лет. (24.09.2010 №3616)

Глава IV

Прокурор, следователь

Статья 32. Прокуратура

Прокуратура является органом уголовного преследования. Для обеспечения выполнения этой функции прокуратура осуществляет процессуальное руководство следствием. Прокуратура в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном порядке в полном объеме ведет расследование преступления, поддерживает государственное обвинение в суде.

Статья 33. Прокурор

1. Прокурор осуществляет свои полномочия от имени государства. Прокурор в суде является государственным обвинителем. На него возлагается бремя доказывания обвинения.
2. Прокурор при осуществлении своих полномочий в суде независим и подчиняется только закону.
3. Вышестоящий прокурор правомочен отменить незаконное или (и) необоснованное решение нижестоящего прокурора, внести в него изменения или заменить его новым решением.
4. Прокурор обязан участвовать в судебном заседании.
5. В ходе расследования на основании настоящего Кодекса постановления прокурора подлежат обязательному исполнению.
6. Прокурор вправе:
 - а) с соблюдением требований подследственности поручать расследование уголовного дела тому или иному правоохранительному органу или следователю; изымать дело у одного следователя и передавать другому. Главный прокурор Грузии или уполномоченное им лицо вправе независимо от подследственности изымать дело у одного следственного органа и передавать его для расследования другому следственному органу; отстранять нижестоящего прокурора от процессуального руководства следствием и возлагать его функции на другого прокурора;
 - б) участвовать в производстве следственных действий или самостоятельно производить предварительное расследование в полном объеме;
 - в) в ходе расследования давать обязательные указания сотруднику правоохранительного органа или (и) нижестоящему прокурору;
 - г) истребовать отдельные материалы уголовного дела или уголовное дело целиком;
 - д) обращаться в суд с ходатайством о принятии определения суда об избрании, изменении или отмене меры пресечения в отношении обвиняемого, производстве следственных действий или (и) оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих права человека, а также в других случаях, предусмотренных настоящим Кодексом; (24.09.2010 № 3616)
 - е) отменять постановления следователя или нижестоящего прокурора;
 - ж) прекращать уголовное преследование или (и) следствие либо приостанавливать уголовное преследование;
 - з) разрешать жалобы на действия или (и) постановления следователя, а в случае их обжалования в суд давать необходимые объяснения суду;
 - и) изменять обвинение;
 - к) заключать с обвиняемым процессуальное соглашение и предъявлять ходатайство в суд о вынесении приговора в отношении обвиняемого без рассмотрения судом уголовного дела по существу;



- л) представлять в суд доказательства, участвовать в рассмотрении вопроса об их допустимости;
- м) обращаться в суд с ходатайством об истребовании в процессе следствия доказательств у частных лиц;
- н) требовать и беспрепятственно получать из государственных органов документы или иные вещественные доказательства;
- о) выносить постановления о розыске обвиняемого (осужденного);
- п) признавать лицо потерпевшим и разъяснять ему его права и обязанности;
- р) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 34. Следственные органы (24.09.2010 №3616)

1. Расследование уголовных дел производят следователи следственных подразделений Министерства юстиции Грузии, Министерства внутренних дел Грузии, Министерства обороны Грузии, Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии, Министерства финансов Грузии и Службы государственной безопасности Грузии. (8.07.2015 N3955, ввести в действие с 1 августа 2015 года.)
2. Независимо от ведомственной принадлежности все следователи обладают равными правами и обязанностями, и все следственные действия, проводимые ими в порядке, установленном настоящим Кодексом, имеют равную юридическую силу.
3. Следователь, не расследующий уголовное дело непосредственно, вправе по поручению прокурора производить по указанному делу все следственные действия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 35. Подследственность (30.05.2013 №662)

Подследственность по представлению Главного прокурора Грузии определяет Министр юстиции Грузии.

Статья 36. Территориальная подследственность (30.05.2013 №662)

Территориальную подследственность по представлению Главного прокурора Грузии определяет Министр юстиции Грузии.

Статья 37. Следователь

1. Следователь является государственным должностным лицом, уполномоченным в пределах своей компетенции осуществлять следствие по уголовному делу. Прокурор, который непосредственно осуществляет расследование, пользуется статусом следователя.
- (1. Следователь является государственным служащим или чиновником, уполномоченным в пределах своей компетенции вести следствие по уголовному делу. Прокурор, который непосредственно осуществляет расследование, пользуется статусом следователя.(21.12.2016 N164, **ввести в действие с 1 июля 2017 года.**)
2. Следователь обязан вести расследование всесторонне, полно и объективно.
3. Следователь обязан выполнять указания прокурора в связи с расследованием уголовного дела. В случае несогласия следователя с указаниями прокурора следователь вправе в письменной форме представить дело и свои соображения вышестоящему прокурору. Вышестоящий прокурор может отменить указания нижестоящего прокурора или поручить расследование другому следователю. Решение вышестоящего прокурора по указанному вопросу окончательно (24.09.2010 № 3616).
4. Следователь обязан выполнять определение суда.
5. Постановления следователя, вынесенные в соответствии с настоящим Кодексом, обязательны для исполнения (24.09.2010 № 3616).
6. При наличии установленных законом оснований следователь вправе:
 - а) производить все предусмотренные настоящим Кодексом следственные и другие процессуальные действия, за исключением действий, производство которых относится к компетенции прокурора;
 - б) давать соответствующим органам письменные указания о доставлении задержанных и арестованных по месту следствия;
 - в) требовать производства следственных действий, а также ревизии, инвентаризации, ведомственной проверки и представления документов (24.09.2010 № 3616);
 - г) привлекать к участию переводчиков, экспертов, опознаваемых;
 - д) при обжаловании действий и решений следователя немедленно направлять жалобы и материалы уголовного дела прокурору, осуществляющему процессуальное руководство, или в суд;
 - е) обращаться к прокурору, осуществляющему процессуальное руководство, с просьбой о даче следственного поручения другому следователю;



е¹) с целью возобновления уголовного дела письменно обращаться в соответствующий орган или учреждение с требованием о передаче необходимых материалов или (и) информации, а также в полном объеме производить процессуальные действия (7.12.2010 № 3891).

ж) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

Глава V

Обвиняемый, адвокат

Статья 38. Права и обязанности обвиняемого

1. В момент задержания или, если задержание не производится, - с признанием лица обвиняемым, немедленно, а также перед любым допросом обвиняемому на понятном ему языке должно быть сообщено о наличии обоснованного предположения в совершении им конкретного преступления, предусмотренного Уголовным кодексом Грузии. Обвиняемому должна быть вручена копия протокола задержания или если он не подвергался задержанию, - постановления о предъявлении обвинения.

2. В момент задержания или, если задержание не производится, - с признанием лица обвиняемым, немедленно, а также перед любым допросом обвиняемому должно быть сообщено о праве на адвоката, праве хранить молчание и воздерживаться от ответов на вопросы, праве не изобличать себя в совершении преступления, о том, что все сказанное им может быть использовано против него и праве на бесплатное медицинское освидетельствование при аресте, а при задержании – по его требованию, немедленно после доставления в соответствующее учреждение (7.12.2010 № 3891).

3. Если обвиняемый уклоняется от явки в правоохранительный орган, копия постановления о предъявлении обвинения вручается его адвокату, что считается предъявлением вины.

4. Обвиняемый может в любое время воспользоваться правом хранить молчание. Если обвиняемый выбирает право хранить молчание, это не может расцениваться в качестве доказательства, подтверждающего его виновность.

5. Обвиняемый имеет право выбрать и иметь адвоката, а также в любое время заменить избранного им адвоката, а в случае, если он неимущий, - право на назначение адвоката за государственный счет. Обвиняемый должен располагать разумным временем и средствами на подготовку защиты. Общение обвиняемого с адвокатом является конфиденциальным. Запрещается устанавливать ограничения на общение обвиняемого с адвокатом, могущие воспрепятствовать надлежащему осуществлению защиты.

6. Обвиняемый вправе отказаться от услуг адвоката и защищать себя самостоятельно, для чего ему должны быть предоставлены достаточное время и средства. Обвиняемый не может отказаться от услуг адвоката при наличии установленного настоящим Кодексом случая обязательной защиты.

7. Обвиняемый вправе: вести следствие самостоятельно или посредством адвоката, законным образом собирать и представлять доказательства в порядке, установленном настоящим Кодексом; требовать производства следственных действий и истребовать доказательства, необходимые для опровержения обвинения или смягчения ответственности; участвовать в следственных действиях, производимых по ходатайству его самого или (и) его адвоката; требовать присутствия адвоката при производстве следственных действий с его участием.

8. Обвиняемый вправе при производстве допроса и иных следственных действий пользоваться услугами переводчика за государственный счет, если он не владеет или недостаточно владеет языком уголовного процесса или имеет физический недостаток, исключающий возможность коммуникации с ним без переводчика.

9. Обвиняемый вправе немедленно по задержании или в случае ареста требовать бесплатное медицинское освидетельствование и получить соответствующее письменное заключение. Это право обвиняемого должно быть осуществлено немедленно. Он также вправе в порядке, установленном законодательством Грузии, в любое время, за собственный счет немедленно пройти медицинское освидетельствование у избранного им эксперта.

10. Обвиняемый вправе немедленно по задержании или в случае ареста сообщить членам своей семьи или близким родственникам о факте задержания или ареста и местонахождении, своем положении, а также уведомить кредиторов, других физических или юридических лиц, в отношении которых у него имеются правовые обязательства.

11. Обвиняемый вправе в порядке гражданского/административного судопроизводства потребовать и получить возмещение вреда, причиненного незаконным процессуальным действием.

12. Обвиняемому в качестве меры пресечения не назначается заключение под стражу, за исключением случаев когда существует угроза его побега, продолжения преступной деятельности, оказания давления на свидетелей, уничтожения доказательств или неисполнения приговора.

13. Обвиняемый и его адвокат вправе в пределах, установленных настоящим Кодексом, и в установленном порядке знакомиться с доказательствами стороны обвинения, получать копии доказательств и материалов уголовного дела.

14. Обвиняемый вправе: участвовать в расследовании дела по его обвинению, а также непосредственно или дистанционно, с использованием технических средств – в судебном разбирательстве; предъявлять ходатайства и заявлять отводы; исследовать доказательства стороны защиты на тех же условиях, на каких производится исследование доказательств стороны обвинения; знакомиться с подаваемыми стороной жалобами и высказывать свои соображения по ним; знакомиться с протоколом судебного заседания и высказывать свои замечания по нему (5.06.2012 № 6392).

15. Обвиняемый вправе в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном порядке обжаловать действия следователя прокурору, действия и решения прокурора – вышестоящему прокурору, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - в суд.



Обвиняемый/осужденный вправе обжаловать судебное решение, получить копию обжалуемого решения (24.09.2010 №3616).

16. Приведенный в настоящей статье перечень не ограничивает права обвиняемого на осуществление всех других прав, предоставленных ему законодательством, в том числе – международными договорами Грузии.

17. Обвиняемый вправе не участвовать в производстве следственных действий.

18. Использование или неиспользование обвиняемым своих прав не может расцениваться в качестве доказательства, подтверждающего его виновность.

Статья 39. Право обвиняемого на сбор доказательств

1. Обвиняемый вправе за собственный счет, самостоятельно или (и) с помощью адвоката осуществлять сбор доказательств. Доказательства, собранные обвиняемым, имеют равную юридическую силу с доказательствами, собранными стороной обвинения.

2. Если для сбора доказательств необходимо производство следственных или иных процессуальных действий, которые не могут быть самостоятельно произведены обвиняемым или его адвокатом, он вправе обратиться с ходатайством о вынесении соответствующего определения к судье по месту производства следствия. Судья обязан принять все меры к тому, чтобы стороне обвинения не стало известно о сборе доказательств стороной защиты.

Статья 40. Ограничение права обвиняемого на присутствие

1. Судья вправе отказать обвиняемому в присутствии при допросе свидетеля в случае применения одной из специальных мер защиты свидетелей.

2. Обвиняемому должно быть своевременно сообщено о времени и месте следственного действия, производимого по ходатайству его самого или (и) его адвоката. Обвиняемый не имеет права требовать отложения его производства без уважительных причин. Если обвиняемый заключен под стражу и имеет адвоката, при производстве такого следственного действия присутствует его адвокат, за исключением случая, когда непосредственное присутствие обвиняемого при производстве этого следственного действия является обязательным. Если обвиняемому или (и) его адвокату в разумный срок не сообщено о времени и месте производства следственного действия, такое следственное действие не производится, а доказательства, собранные в результате произведенного следственного действия, должны быть признаны недопустимыми.

3. Если адвокат не участвует в производстве назначенного следственного действия по уважительным причинам, прокурор обязан отложить производство следственного действия, в котором должен был участвовать адвокат, однократно на разумный срок, но не более чем на 5 дней. По истечении этого срока прокурор производит следственное действие без участия адвоката при отсутствии случая обязательной защиты, установленного настоящим Кодексом. Неявка адвоката не влечет отложения производства безотлагательных следственных действий.

Статья 41. Найм адвоката обвиняемым

Адвоката подбирает и нанимает обвиняемый или с учетом воли обвиняемого – его близкий родственник или иное лицо. Следовательно, прокурор, судья не вправе рекомендовать какого-либо адвоката. Обвиняемый (его близкий родственник, иное лицо) и адвокат регулируют свои отношения на основании соглашения.

Статья 42. Недопустимость судебного разбирательства по ходатайству обвиняемого или осужденного. (14.06.2013 №741)

1. Отложение судебного разбирательства по мотиву замены адвоката не допускается, если это преследует целью затягивание судебного разбирательства или воспрепятствование ему.

2. В случае невозможности адвоката осуществлять обязанности по защите в течение длительного времени отложение судебного разбирательства не допускается, если это влечет затягивание судебного разбирательства или воспрепятствование ему.

3. В случае неявки в суд адвоката обвиняемого или осужденного без уважительных причин, что, по оценке суда, затягивает рассмотрение дела, суд правомочен назначить обвиняемому или осужденному адвоката в обязательном порядке, что не ограничивает права обвиняемого или осужденного пригласить адвоката по собственному желанию. Сразу после явки в суд адвоката, приглашенного по желанию обвиняемого или осужденного, в случае требования обвиняемого или осужденного адвокат, назначенный в обязательном порядке, должен быть отстранен от рассмотрения дела. (14.06.2013 №741)

4. В случае неявки адвоката обвиняемого или осужденного в суд по уважительной причине, суд откладывает заседание не более чем на 10 дней. В случае повторной неявки адвоката по истечении данного срока действует порядок, установленный частью 3 настоящей статьи.(14.06.2013 №741)

5. Судебное решение, предусмотренное настоящей статьей, должно быть обоснованно.

Статья 43. Конфиденциальность общения обвиняемого с его адвокатом

1. Общение обвиняемого со своим адвокатом является конфиденциальным и свободным.



2. Конфиденциальным также является общение лица со своим возможным адвокатом до признания его обвиняемым.
3. Ограничение общения задержанного или арестованного обвиняемого со своим адвокатом может заключаться только в визуальном наблюдении.

Статья 44. Правовое положение адвоката обвиняемого

1. Адвокат должен использовать все законные средства и способы защиты для выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или (и) смягчающих его ответственность. Адвокат не вправе действовать вопреки указаниям и интересам обвиняемого. Адвокат также не вправе вопреки воле обвиняемого подавать жалобы или отказываться от них в части обвинения и наказания, за исключением случая, когда обвиняемый имеет физические или психические недостатки, делающие невозможным получение его согласия.(12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)
2. Для допуска к участию в уголовном деле адвокат предъявляет ордер и свое удостоверение.
3. Адвокат вправе в пределах, установленных настоящим Кодексом, и в установленном порядке знакомиться с доказательствами стороны обвинения, получать копии доказательств и материалов уголовного дела, в том числе – протоколов опроса, а также пользоваться всеми правами обвиняемого и иными правами стороны защиты, предусмотренными настоящим Кодексом. Адвокат не может пользоваться правами, которыми, исходя из самой природы этих прав, может пользоваться только обвиняемый.(14.06.2013 №741)
4. Адвокат обязан своевременно являться по месту производства процессуального действия и в суд.

Статья 45. Обязательная защита

У обвиняемого обязательно должен быть адвокат:

- а) если обвиняемым является несовершеннолетний;
- б) если обвиняемый не владеет языком уголовного процесса;
- в) если обвиняемый имеет физические или психические недостатки, препятствующие ему в осуществлении собственной защиты;
- г) в случае вынесения определения (постановления) о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- д) в случае, если за совершенное им деяние Уголовным кодексом Грузии предусматривается ответственность в виде бессрочного лишения свободы;
- е) если с ним ведутся переговоры о заключении процессуального соглашения;
- ж) если уголовное дело рассматривается судом присяжных заседателей;
- з) если он уклоняется от явки в правоохранительные органы;
- и) если он удален из зала судебного заседания;
- к) если он – неидентифицированное лицо;
- л) в случае, прямо предусмотренном настоящим Кодексом.

Статья 46. Защита за государственный счет

1. Государство берет на себя расходы по защите:
 - а) если назначения адвоката требует неплатежеспособный обвиняемый;
 - б) при наличии случая обязательной защиты, установленного настоящим Кодексом, и если в уголовном деле не участвует адвокат, нанятый обвиняемым (защита по соглашению).
2. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, сторона обвинения или судья обязан незамедлительно обратиться в соответствующую службу юридической помощи с требованием о назначении адвоката за государственный счет.(22.06.2012 №6549)
3. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, обвиняемый вправе обратиться в соответствующую службу юридической помощи с требованием о назначении адвоката.
4. В случае осуществления защиты за государственный счет государство в порядке, установленном законодательством Грузии, принимает на себя и другие расходы, необходимые для защиты, если эти расходы непосредственно связаны с осуществлением обвиняемым собственной защиты.
5. Процедура подбора и назначения адвоката за государственный счет определяется Законом Грузии «О юридической помощи».



Свидетель и другие участники уголовного процесса

Статья 47. Свидетель

При даче показаний в суде статусом свидетеля пользуются, его права присваиваются и обязанности возлагаются также на следователя, прокурора, обвиняемого, потерпевшего, эксперта и переводчика.

ввести в действие с 20 февраля 2016 года.

Статья 48. Приведение свидетеля к присяге

1. Свидетель приносит в суде присягу религиозного или нерелигиозного значения.

2. Перед дачей присяги суд должен объяснить свидетелю значение присяги и уголовную ответственность, предусмотренную статьями 370 и 371 Уголовного кодекса Грузии. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 февраля 2016 года.)

3. Во время принесения присяги религиозного значения судья обращается к свидетелю со словами:

«Поклянитесь перед Всемогущим и Всеведущим Богом, что вы с полным осознанием ответственности будете говорить правду, только правду, и ничего, кроме правды».

Свидетель отвечает:

«Клянусь. Да хранит меня Господь!».

4. Во время принесения присяги нерелигиозного значения судья обращается к свидетелю со словами:

«Поклянитесь, что вы с полным осознанием ответственности будете говорить правду, только правду, и ничего, кроме правды».

Свидетель отвечает:

«Клянусь!».

5. Если свидетель заявляет, что в силу своих убеждений или иных соображений отказывается от принесения присяги, он должен дать показания, подкрепив их подтверждением, заменяющим клятву. Судья обращается к свидетелю:

«Подтверждаете ли вы перед судом с полным осознанием ответственности, что будете говорить правду, только правду, и ничего, кроме правды?».

Свидетель отвечает:

«Да, подтверждаю!».

6. Факт дачи свидетелем присяги или осуществления подтверждения, заменяющего присягу, удостоверяется его подписью под текстом присяги или подтверждения.

7. Присяга, данная обвиняемым до дачи показаний в качестве свидетеля, не ущемляет его права не давать изобличающих показаний против себя или близких родственников. Отказ от дачи показаний не может расцениваться как доказательство виновности обвиняемого (24.09.2010 № 3616).

Статья 49. Права и обязанности свидетеля

1. Свидетель вправе:

а) знать, по какому делу он вызван;

б) давать показания на родном или другом желательном для него языке и пользоваться услугами переводчика за государственный счет, если он не владеет или недостаточно владеет языком уголовного процесса;

в) знакомиться с протоколом произведенных с его участием следственных действий, требовать внесения в него замечаний, дополнений и изменений;

г) не давать показаний, изобличающих его или его близких родственников в совершении преступления;

д) участвовать в производстве следственных действий;

е) требовать применения специальных мер защиты.



2. Свидетель обязан:

- а) являться по вызову суда;
- б) отвечать на поставленные вопросы;
- в) не разглашать обстоятельств, известных ему по делу, если он был предупрежден об этом судом;
- г) соблюдать порядок в ходе судебного разбирательства дела;
- д) не покидать зал судебного заседания без разрешения председательствующего в заседании.

3. Свидетель может быть подвергнут принудительному приводу в суд в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 50. Лица, не обязанные быть свидетелями

1. Обязательство быть допрошенным в качестве свидетеля и передавать предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, имеющую значение для дела, не возлагается на:

- а) адвоката – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с выполнением обязанностей адвоката по данному делу;
- б) адвоката, оказывавшего лицу юридическую помощь до получения защиты, - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с оказанием юридической помощи;
- в) священнослужителя – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди или доверенных иным образом;
- г) близкого родственника обвиняемого;
- д) Народного Защитника или уполномоченное им лицо – по фактам, доверенным ему как Народному Защитнику;
- е) члена Парламента Грузии – по фактам, доверенным ему как члену представительного органа;
- ж) судью – об обстоятельствах, представляющих собой тайну совещания судей;
- з) журналиста – в связи с информацией, полученной в процессе профессиональной деятельности;
- и) жертву торговли людьми (трефикинга) – в течение срока на обдумывание;
- к) члена созданной при Народном Защитнике Грузии специальной превентивной группы – по фактам, доверенным ему при выполнении функций национального механизма превенции, если он не согласится дать показания (24.09.2010 № 3616).
- л) члена Верховного Совета автономной республики – в связи с фактом, доверенным ему как члену представительного органа. (13.04.2016 N4924)

2. Не может быть опрошено или допрошено в качестве свидетеля лицо, в силу физических или психических недостатков неспособное правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить обстоятельства, имеющие значение для дела, предоставлять информацию или давать показания. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

3. Суд вправе освободить от исполнения обязанностей свидетеля:

- а) медицинских работников, если им в силу профессиональных обязанностей надлежит хранить врачебную (медицинскую) тайну;
- б) нотариусов, публичных служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, если ими принято обязательство о неразглашении источника и содержания полученной информации;
- б) нотариусов, публичных служащих, государственных служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, если ими принято обязательство о неразглашении источника и содержания полученной информации; (21.12.2016 N164, **ввести в действие с 1 июля 2017 года.**)
- в) лиц, принятых на работу с условием не разглашать коммерческую и банковскую тайну;
- г) лиц, участвующих в контртеррористических или (и) специальных операциях (в связи с осуществлением ими профессиональных обязанностей), деятельность которых засекречена, а документы, материалы и иные сведения, отражающие эту деятельность, отнесены к государственной тайне.

4. При наличии желания предоставление информации во время опроса или дача показаний в качестве свидетеля лицом, предусмотренным подпунктом «и» части первой настоящей статьи, – в течение времени, отведенного на размышления, лицами, предусмотренными подпунктом «з» той же части и подпунктами «а»–«в» части 3 этой же статьи, если при осуществлении своей деятельности законодательством Грузии на них возлагается обязательство по соблюдению конфиденциальности и одновременно они обладают информацией о совершении в отношении несовершеннолетнего преступления, предусмотренного подпунктом «г» части 3 или подпунктом «в» части 4 статьи 137, подпунктом «г» части 3 или подпунктом «в» части 4 статьи 138, частью 2 статьи 139, статьями 140 или 141, частью 3 статьи 171, частью 2 статьи 253, частью 2 или 3 статьи 255, статьями 255¹ или 255² Уголовного кодекса Грузии, не считается нарушением вышеуказанного обязательства. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02. 2016 года.)



Статья 51. Эксперт

1. Эксперту предоставляются все права свидетеля и на него возлагаются все его обязанности.
2. Эксперт должен быть беспристрастным, независимо от того, кем он был приглашен.
3. Не допускается производство экспертизы на предмет надежности свидетеля.

Статья 52. Права и обязанности эксперта

1. Эксперт вправе:

- а) знакомиться с необходимыми для экспертного исследования материалами, делать выписки необходимых сведений и снимать копии;
- б) требовать представления дополнительных материалов; в процессе исследования брать опытные образцы гильз, пуль и других объектов; требовать у инициатора производства экспертизы дополнительную информацию, необходимую для экспертного исследования;
- в) отказываться от дачи заключения и продолжения экспертизы, если поставленные вопросы выходят за рамки его знаний или предоставленных ему материалов недостаточно для дачи заключения;
- г) с разрешения инициатора производства экспертизы, следователя, прокурора, суда присутствовать при производстве следственных действий;
- д) участвовать в исследовании доказательств, связанных с предметом экспертизы и экспертным исследованием;
- е) для обнаружения, исследования и демонстрации доказательств использовать научно-технические средства, специальные знания и опыт.

2. Эксперт обязан:

- а) если в ходе экспертного исследования было установлено обстоятельство, в отношении которого инициатором производства экспертизы или (и) иным правомочным участником процесса не были поставлены вопросы, отразить его в заключении;
- б) хранить и по окончании экспертного исследования возвратить инициатору производства экспертизы объект исследования, если в ходе экспертного исследования этот объект не был израсходован полностью;
- в) заявлять самоотвод при наличии установленных законом оснований.

Статья 53. Переводчик

1. Переводчик вызывается, когда:

- а) участник процесса не владеет или недостаточно владеет языком уголовного процесса;
- б) необходимо перевести текст на язык уголовного процесса.

2. Отметка о вызове переводчика делается в соответствующем протоколе. (22.06.2012 №6549)

3. Правила, касающиеся переводчика, распространяются и на лицо, понимающее знаки глухого или немого.
4. Иные участники процесса не вправе выполнять обязанности переводчика.

Статья 54. Права и обязанности переводчика

1. Переводчик вправе:

- а) задавать вопросы участникам процесса с целью уточнения перевода;
- б) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого он участвовал, и с протоколом судебного заседания;
- в) высказывать замечания, подлежащие занесению в протокол;
- г) отказаться от перевода, если он не обладает необходимыми для этого знаниями.

2. Переводчик обязан:

- а) являться по вызову следователя, прокурора, суда;
- б) точно и полно выполнять перевод показаний и документов;
- в) подписью удостоверить верность перевода в протоколе следственного действия, произведенного с его участием, и других процессуальных документах;



г) не разглашать без разрешения следователя или прокурора материалы следствия, а также сведения о личной жизни граждан.

Статья 55. Друг суда (*Amicus Curiae*)

1. Заинтересованное лицо, не являющееся стороной рассматриваемого уголовного дела, вправе не позднее чем за 5 дней до рассмотрения дела по существу, представить в суд свои письменные соображения по данному делу.
2. Целью представления письменных соображений должна быть не поддержка какого либо участника процесса, а они должны помочь суду соответствующим образом оценить рассматриваемый вопрос. Если суд признает, что письменные соображения составлены без соблюдения требований настоящей статьи, он оставит их без рассмотрения.
3. Суд не обязан соглашаться с аргументами, приведенными в письменных соображениях.
4. Письменные соображения по объему не должны превышать 30 страниц. Они должны быть составлены в 3 экземплярах, 2 из которых вручаются сторонам, а один остается у судьи.
5. Суд правомочен по собственной инициативе или (и) по предварительному согласию сторон и автора письменных соображений до рассмотрения дела по существу вызвать автора письменных соображений для дачи устных объяснений (24.09.2010 № 3616)

Глава VII

Потерпевший

Статья 56. Признание лица потерпевшим

1. Потерпевшему предоставляются все права и на него возлагаются все обязанности свидетеля.
2. В уголовном процессе юридическое лицо, являющееся потерпевшим, участвует через лицо, наделенное представительскими полномочиями, которому предоставляются все права и на которое возлагаются все обязанности потерпевшего.
3. По делам о преступлениях, повлекших смерть потерпевшего, права потерпевшего предоставляются и его обязанности возлагаются на кого-либо из его близких родственников («правопреемник потерпевшего»). Следователь, прокурор и судья не вправе отказать правопреемнику потерпевшего в пользовании каким-либо из прав, предоставленных потерпевшему. В случае возникновения спора между близкими родственниками одного уровня правопреемник потерпевшего определяется жеребьевкой.(24.07.2014 N2518)
4. В случае подготовки или попытки совершения преступления потерпевшим являются государство, физическое или юридическое лицо, которому мог быть причинен вред.
5. О признании лица потерпевшим или правопреемником потерпевшего при наличии надлежащего основания прокурор выносит постановление по собственной инициативе либо в случае обращения этого лица с соответствующим заявлением. В случае неудовлетворения прокурором заявления в течение 48 часов после его подачи указанное лицо вправе в однократном порядке обратиться к вышестоящему прокурору с требованием о признании потерпевшим или правопреемником потерпевшего. Решение вышестоящего прокурора окончательно и обжалованию не подлежит, кроме случаев совершения особо тяжких преступлений. В таком случае, если вышестоящий прокурор не удовлетворит жалобу, указанное лицо вправе обжаловать решение прокурора в районный (городской) суд по месту производства следствия. (24.07.2014 N2518)
- 5¹. Прокурор или по его поручению следователь ознакомливает потерпевшего с постановлением о признании лица потерпевшим и разъясняет ему все права, предусмотренные настоящим Кодексом, и связанные с их осуществлением процедуры, о чем составляется протокол. Этот протокол подписывают потерпевший и лицо, составившее протокол. Потерпевший вправе высказать замечания по протоколу. В случае отказа потерпевшего подписать протокол в протоколе указывается причина отказа от подписания. (24.07.2014 N2518)
6. Если после вынесения постановления о признании лица потерпевшим выяснится, что для этого отсутствуют основания, прокурор принимает решение об отмене этого постановления, о чем потерпевший уведомляется письменно. Потерпевший вправе в однократном порядке обжаловать решение прокурора об отмене постановления о признании лица потерпевшим вышестоящему прокурору. Решение вышестоящего прокурора является окончательным и обжалованию не подлежит, кроме случаев совершения особо тяжких преступлений. В таком случае, если вышестоящий прокурор не удовлетворит жалобу, потерпевший вправе обжаловать решение прокурора в районный (городской) суд по месту производства следствия. (24.07.2014 N2518)
7. Судья в 15-дневный срок выносит определение по вопросам, предусмотренным частями 5 и 6 настоящей статьи, в устном слушании или без него. Принятое судьей решение обжалованию не подлежит. (24.07.2014 N2518)

Статья 57. Права потерпевшего (24.07.2014 N2518)

1. Потерпевший вправе:
 - а) знать сущность обвинения, предъявленного обвиняемому;
 - б) получать информацию о процессуальных действиях, предусмотренных статьей 58 настоящего Кодекса;



в) в ходе судебного разбирательства дела по существу, рассмотрения ходатайства о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу и в судебном заседании по назначению наказания давать показания о причиненном ему преступлением вреде либо предоставлять суду указанную информацию письменно;

г) получать безвозмездно копии постановления (определения) о прекращении следствия или (и) уголовного преследования, приговора, других итоговых судебных решений;

д) получать возмещение расходов, понесенных вследствие участия в процессе;

е) получать обратно принадлежащее ему имущество, временно изъятое для нужд расследования и судебного разбирательства дела;

ж) требовать принятия специальных мер защиты при наличии угрозы жизни, здоровью или (и) собственности как его самого, так и его близких родственников или членов семьи;

з) получать информацию о ходе расследования и знакомиться с материалами уголовного дела, если это не противоречит интересам следствия;

и) в случае требования получать информацию о мере пресечения, примененной к обвиняемому, и выезде обвиняемого/осужденного из пенитенциарного учреждения, если тем самым не создается реальная угроза обвиняемому/осужденному;(1.05.2015 N3528)

к) не позднее 10 дней до проведения досудебного заседания знакомиться с материалами уголовного дела;

л) обращаться к стороне обвинения с требованием о заявлении ходатайства о частичном или полном закрытии судебного заседания с целью, предусмотренной частью 3 статьи 182 настоящего Кодекса;

м) получать разъяснения, касающиеся своих прав и обязанностей;

н) пользоваться иными правами, предусмотренными настоящим Кодексом.

2. При удовлетворении требования о получении информации и ознакомлении с материалами, предусмотренными подпунктом «з» части первой настоящей статьи, прокурор/следователь составляет протокол в порядке, установленном частью 5¹ статьи 56 настоящего Кодекса. Если удовлетворение требования противоречит интересам следствия, прокурор/следователь с устранением основания для отказа в его удовлетворении обязан уведомить потерпевшего об этом и соответственно предоставить ему информацию о ходе следствия и ознакомить его с материалами уголовного дела.

3. В случае отказа в удовлетворении требования, указанного в настоящей статье, прокурор выносит обоснованное постановление. Потерпевший вправе обжаловать это постановление в однократном порядке вышестоящему прокурору.

Статья 58. Информация и разъяснения

1. Прокурор в случае требования потерпевшего должен заранее сообщить ему о месте и времени производства следующих процессуальных действий: (24.07.2014 N2518)

а) первое представление обвиняемого судье-магистрату;

б) досудебное заседание;

в) главное судебное заседание;

г) судебное заседание по рассмотрению ходатайства прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу;

д) судебное заседание по назначению наказания;

е) апелляционное или кассационное судебное заседание.».

2. Информация, указанная в части первой настоящей статьи, должна быть передана потерпевшему в письменной форме, за исключением случая, когда передача другим способом является разумной в данных обстоятельствах и предоставляет достаточное время для принятия соответствующего решения.

3. Прокурор обязан уведомить потерпевшего о заключении процессуального соглашения.

Глава VIII

Обстоятельства, исключающие участие

в уголовном процессе, отводы

Статья 59. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя или секретаря судебного заседания

1. Судья, присяжный заседатель, прокурор, следователь или секретарь судебного заседания не может участвовать в уголовном процессе, если:



а) он не был назначен или избран на должность в порядке, установленном законом;

б) он участвует или участвовал ранее в данном деле в качестве обвиняемого, адвоката, потерпевшего, эксперта, переводчика или свидетеля;

б¹) следствие по данному делу ведется по факту возможного совершения им преступления; (24.07.2014 N2518)

в) он является членом семьи или близким родственником обвиняемого, адвоката, потерпевшего;

г) они являются членами одной семьи или близкими друг другу родственниками;

д) имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнения в его объективности и беспристрастности.

2. Судья не может участвовать в рассмотрении уголовного дела по существу, если ранее участвовал в данном деле в качестве следователя, прокурора, судьи досудебного заседания, суда первой инстанции, апелляционного или кассационного суда или секретаря судебного заседания. Этот порядок распространяется на судью, участвовавшего в рассмотрении уголовного дела по вновь выявленным обстоятельствам.

3. Судья не может участвовать в рассмотрении жалобы на принятое им решение.

4. Обстоятельством, исключающим участие судьи в рассмотрении дела в Большой палате Верховного Суда Грузии, не является его участие в рассмотрении этого дела ранее в кассационном порядке.

5. Выполнение прокурором и следователем своих функций ни в одной из стадий уголовного процесса не является препятствием для их дальнейшего участия в этом деле.

6. Участвующий в уголовном деле следователь не может участвовать в следственном действии, проводимом по определению суда на основании ходатайства стороны защиты, при отсутствии предварительного письменного согласия стороны защиты.

Статья 60. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе адвоката

Адвокат не может участвовать в уголовном процессе, если:

а) он участвовал в этом деле в качестве судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, секретаря судебного заседания, свидетеля или эксперта;

б) он оказывает или оказывал юридическую помощь лицу, интересы которого противоречат интересам подзащитного ему обвиняемого, которого он представляет;

в) он состоит в родственных отношениях с судьей, прокурором, следователем или секретарем судебного заседания, участвующим или участвовавшим в расследовании или судебном рассмотрении данного дела.

Статья 60¹. (иск. 12.06.2015 N3715, с 1 января 2016 года.)

Статья 61. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном процессе переводчика

Переводчик не вправе участвовать в уголовном процессе, если существенным образом зависит от какого-либо участника уголовного процесса или (и) состоит с ним в родственных отношениях.

Статья 62. Самоотвод

1. При наличии обстоятельств, исключающих участие в уголовном процессе судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, секретаря судебного заседания, адвоката, переводчика или эксперта, он должен незамедлительно заявить самоотвод.

2. Следователь заявляет о самоотводе прокурору, осуществляющему процессуальное руководство, прокурор – вышестоящему прокурору, а при рассмотрении дела в суде – суду.

3. Судья заявляет о самоотводе председателю суда.

4. Адвокат, переводчик, эксперт заявляют о самоотводе прокурору, а при рассмотрении дела в суде вышеуказанные лица и секретарь судебного заседания – суду.

5. Заявление о самоотводе должно быть мотивировано.

6. Основанием для самоотвода эксперта может быть его профессиональная некомпетентность.

Статья 63. Порядок заявления ходатайства об отводе

1. При наличии в отношении какого-либо из участников процесса какого-либо из определенных настоящим Кодексом оснований, <http://www.matsne.gov.ge>



исключающих участие в уголовном процессе, и если при этом им не был заявлен самоотвод, стороны вправе ходатайствовать об отводе.

2. Ходатайство об отводе должно быть заявлено уполномоченным на то лицом немедленно при первой же возможности после того, как ему стало известно об основании для отвода. В противном случае ходатайство не рассматривается.
3. В ходе судебного рассмотрения дела уполномоченные на то лица заявляют ходатайство об отводе судьи, присяжного заседателя, прокурора, секретаря судебного заседания, адвоката или переводчика в суде.
4. В ходе расследования ходатайство об отводе следователя или переводчика сторона ставит у прокурора.
5. В ходе расследования ходатайство об отводе прокурора уполномоченные на то лица ставят у его вышестоящего прокурора.

Статья 64. Порядок разрешения ходатайства об отводе

1. Лицо, которому заявлен отвод, до рассмотрения вопроса об отводе вправе дать объяснения.
2. Решение по ходатайству об отводе судьи принимается:
 - а) при единоличном рассмотрении дела, если ходатайство об отводе ставится в отношении судьи, рассматривающего дело, – этим судьей;
 - б) при коллегиальном рассмотрении дела, если ходатайство об отводе ставится в отношении судьи (судей), – судьей (судьями), ходатайство об отводе которого (которых) не ставилось;
 - в) при коллегиальном рассмотрении дела, если ходатайство об отводе ставится в отношении всего состава суда, – составом суда, рассматривающего дело.
 - г) при допросе свидетеля в порядке, установленном статьей 114 настоящего Кодекса, если ходатайство об отводе выдвинуто в отношении судьи – магистрата, – указанный судья-магистрат. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02. 2016 года.)
3. Ходатайство об отводе, заявленное в ходе расследования, должно быть разрешено в течение 24 часов, а ходатайство, заявленное в судебном заседании, – немедленно, в совещательной комнате или путем совещания на месте.
4. По вопросу о заявленном отводе прокурор выносит постановление, а суд – определение.

Статья 65. Передача дела другому судье или определение нового состава суда, рассматривающего дело, в случае отвода судье или всему составу суда

1. В случае отвода суду, рассматривающему дело, дело передается председателю суда, который передает его на рассмотрение другому составу того же суда.
2. В случае отвода всему составу суда первой инстанции дело для разрешения вопроса о направлении в другой суд того же уровня передается председателю соответствующего апелляционного суда, который разрешает указанный вопрос в течение 48 часов после поступления дела.
3. В случае отвода всему составу апелляционного суда дело для разрешения вопроса о направлении в другой суд того же уровня передается Председателю Верховного Суда Грузии, который разрешает указанный вопрос в течение 48 часов после поступления дела.

Статья 66. Обжалование решения по ходатайству об отводе

1. Решение, удовлетворяющее ходатайство об отводе, обжалованию не подлежит.
2. Решение, не удовлетворяющее ходатайство об отводе следователя, может в однократном порядке в течение одной недели быть обжаловано вышестоящему прокурору прокурора, осуществляющего процессуальное руководство.
3. Отказ суда в удовлетворении ходатайства может быть обжалован вместе с итоговым решением.

Глава IX

Порядок применения специальных мер защиты участников уголовного процесса (28.10.2011 № 5170)

Статья 67. Основания применения специальных мер защиты участников уголовного процесса (24.09.2010 № 3616)

Специальные меры защиты участников уголовного процесса могут применяться, если:

- а) рассматривается дело по факту совершения деяния, публичное разбирательство которого по своей природе нанесет существенный вред личной жизни участника процесса;
- б) предание огласке личности участника процесса и его участия в деле создаст серьезную опасность жизни, здоровью или имуществу его



самого или его близких родственников;

в) участник процесса зависит от обвиняемого;

г) (28.10.2011 № 5170)

Статья 68. Вид специальных мер защиты участников процесса и лица, уполномоченные применять их (28.10.2011 № 5170)

1. Видом специальных мер защиты участников процесса является включение участников процесса в специальную программу защиты.
2. Прокурор правомочен с согласия Главного прокурора Грузии или его заместителя применить специальную меру защиты участников процесса и включить участника процесса или лицо, которое может стать участником процесса, связанное с ним лицо или (и) его близкого родственника с их согласия в специальную программу защиты, предусмотренную частью первой настоящей статьи.
3. Министерство внутренних дел Грузии в порядке, установленном специальной программой защиты участников процесса, применяет в отношении лиц, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, конкретные меры защиты. Таковыми мерами являются:
 - а) проведение мер, препятствующих обнаружению, – изменение или изъятие из Публичного реестра или иных записей публичного характера данных, позволяющих опознать и идентифицировать участника процесса, в частности – имени, фамилии, адреса, места работы, профессии или другой соответствующей информации;
 - б) изменение имени и фамилии и выдача участнику процесса новых документов – присвоение псевдонима, изменение внешности, засекречивание позволяющих опознать и идентифицировать участника процесса процессуальных и других документов;
 - в) принятие мер безопасности (личная охрана, вызов по тревоге и другое);
 - г) временная или постоянная перемена места жительства;
 - д) вывоз в другое государство (релокация).
4. Процедуры включения в специальную программу защиты участников процесса и осуществления конкретных мер защиты совместно определяются министрами юстиции и внутренних дел Грузии.
5. Расходы на специальную меру защиты участников процесса несет государство.

Статья 69. (28.10.2011 № 5170)

Статья 70. Решение о применении специальной меры защиты (28.10.2011 № 5170)

1. В решении о применении специальной меры защиты участника процесса должны указываться:
 - а) лицо, в отношении которого применяется специальная мера защиты (включение в специальную программу защиты участников процесса);
 - б) срок применения специальной меры защиты.
2. Специальная мера защиты может применяться бессрочно.
3. Решение о применении специальной меры защиты не является публичным. Об этом решении сообщается только лицу, подлежащему защите.
4. В случае истечения срока применения специальной меры защиты срок может быть продлен, если по-прежнему существует необходимость в применении данной меры.
5. В случае устранения оснований для применения специальной меры защиты эта мера отменяется лицом, принявшим решение о применении данной меры защиты, о чем незамедлительно сообщается лицу, подлежащему защите.

Статья 71. Исполнение решения о применении специальной меры защиты(28.10.2011 № 5170)

1. Об исполнении решения о применении специальной меры защиты в 3-дневный срок сообщается прокурору, применившему данную меру.
2. Исполнение специальной меры защиты и конкретных мер защиты, применяемых в ее рамках, обеспечивает Министерство внутренних дел Грузии.

Раздел III

Доказательства



Доказательства, предмет и процесс доказывания

Статья 72. Недопустимые доказательства

1. Доказательства, полученные с существенным нарушением(Реш.Конст.Суда от 31.07.2015 N2/2/579), и иные доказательства, законно полученные на основании таких доказательств, если они ухудшают правовое положение обвиняемого, являются недопустимыми и не имеют юридической силы.
2. Доказательства также являются недопустимыми, если они получены с соблюдением порядка, установленного настоящим Кодексом, но не исключается разумное подозрение их возможной подмены, существенного изменения свойств и признаков или уничтожения оставшихся на них следов.
3. Бремя доказывания допустимости доказательств стороны обвинения и недопустимости доказательств стороны защиты возлагается на обвинителя.
4. Сторона обязана предоставить суду информацию о происхождении своих доказательств.
5. Вопрос о признании доказательств недопустимыми решается судом. Решение суда должно быть обоснованным.(14.06.2013 №741)
6. Недопустимые доказательства не могут быть положены в основу судебного решения.

Статья 73. Преюдиция (14.06.2013 №741)

1. В качестве доказательств без исследования принимаются:
 - а) общеизвестные факты;
 - б) приговор о судимости;
 - в) фактические обстоятельства, установленные приговором по другому уголовному делу, если ни один из участников процесса не ставит их под сомнение;
 - г) любые иные обстоятельства или факты, о которых могут договориться стороны.
2. По инициативе стороны судом может быть отвергнут преюдициально установленный факт, если данный факт противоречит результатам исследования доказательств в суде.

Статья 74. Показания обвиняемого

1. Показания обвиняемого – предоставленная им в суде информация об обстоятельствах уголовного дела.
2. Дача показаний – право обвиняемого.
3. Факт отказа обвиняемого от дачи показаний или дача им ложных показаний не могут расцениваться в качестве доказательства его вины.
4. Признания обвиняемого не могут быть положены в основу обвинительного приговора, если они не подтверждены другими доказательствами его виновности (24.09.2010 № 3616)

Статья 75. Показания свидетеля

1. Показания свидетеля не могут служить доказательством, если свидетель не укажет источника представленной информации или если будет установлено, что он не может правильно воспринимать, запоминать и воспроизводить факты вследствие психического заболевания или физического недостатка.
2. При существенных расхождениях в информации, предоставленной лицом в ходе опроса, и его показаниях или в показаниях свидетеля сторона правомочна обратиться к судье с ходатайством о признании показания/показаний недопустимыми доказательствами.(18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)
3. Показания свидетеля являются недопустимыми доказательствами в случае, если протокол опроса данного свидетеля не был передан другой стороне в порядке, установленном статьей 83 настоящего Кодекса.(14.06.2013 №741)

Статья 76. Косвенные показания



1. Косвенными являются показания свидетеля, основывающиеся на информации, распространяемой другим лицом.
2. Косвенные показания допускаются только в случае указания лицом, дающим косвенные показания, источника информации, идентификация и проверка реального существования которого представляются возможными.(14.06.2013 №741)
3. Косвенные показания в ходе судебного рассмотрения дела по существу являются допустимыми доказательствами, если они подтверждаются другими доказательствами, не являющимися косвенными показаниями.(14.06.2013 №741)

Статья 77. Вещественные доказательства

1. Образцы для сравнительного исследования являются заменяемыми вещественными доказательствами.
2. Вещественные доказательства должны быть подвергнуты осмотру и опечатаны; при осмотре должны быть выявлены и описаны индивидуальные и родовые признаки объекта.
3. Снятие печати и повторный осмотр вещественных доказательств допускаются.
4. В ходе рассмотрения дела по существу допустимыми являются только доказательства, аутентичность которых подтверждается.

Статья 78. Доказательственная сила документа

1. По требованию стороны документ имеет доказательственную силу, если известно его происхождение и он аутентичен. Документ или вещественное доказательство являются допустимыми доказательствами, если сторона может допросить в качестве свидетеля лицо, обнаружившее/создавшее их или (и) у которого они хранились до представления в суд.
2. Документ может одновременно являться вещественным доказательством по уголовному делу, если он обладает свойством незаменимости.
3. В случае, когда изъятый и приобщенный к уголовному делу документ необходим для текущего учета, отчетности или иных правомерных целей, он или его копия могут быть возвращены или переданы во временное пользование законному владельцу.

Статья 79. Хранение вещественных доказательств

1. Вещественные доказательства хранятся в условиях, исключающих их утрату и изменение свойств.
2. Вещественные доказательства, не подлежащие уничтожению, возврату собственнику или владельцу либо передаче государству, хранятся в течение срока хранения уголовного дела.
3. Драгоценные металлы, камни, денежные знаки, облигации и другие ценные бумаги, если их индивидуальные признаки не имеют доказательственного значения, хранятся в банковских учреждениях.
4. Вещественные доказательства могут храниться также в других местах.

Статья 80. Решение о вещественных доказательствах до окончания уголовного процесса (29.07.2013 №893)

1. Следственный орган до окончания уголовного процесса возвращает собственнику или владельцу скоропортящиеся предметы, предметы повседневного обихода, домашний скот и птицу, если на них не наложен арест. До окончания уголовного процесса следственный орган может возвратить собственнику или владельцу транспортные средства, если на них не наложен арест.
2. Если вещественным доказательством является транспортное средство, которое вопреки воле собственника/владельца выбыло из его законного владения, орган, осуществляющий производство по делу, непосредственно или через уполномоченный орган предлагает в письменной форме собственнику/законному владельцу, если такое лицо известно, возвратить себе принадлежащий ему предмет. Орган, осуществляющий производство по делу, должен направить письменное уведомление собственнику/законному владельцу предмета сразу же после установления его личности. Получение письменного уведомления подтверждается соответствующим документом, представленным уполномоченным органом, или подписью собственника/законного владельца предмета на этом уведомлении, а в случае его отсутствия – соответственно подписью члена его семьи или (и) уполномоченного лица. Собственник/законный владелец транспортного средства в 90-дневный срок после получения письменного уведомления обеспечивает за свой счет возврат и транспортировку принадлежащего ему предмета. (8.06.2016 N5390)
3. В случае, если собственник или законный владелец указанного в части первой настоящей статьи предмета неизвестен, отсутствует документ, подтверждающий законное происхождение этого предмета, либо возврат указанного предмета невозможен по другим причинам, предмет может быть сдан соответствующему лицу (организации) для использования, хранения или ухода. (8.06.2016 N5390)
4. Если собственник/законный владелец не возвратил транспортное средство в срок, установленный частью 2 настоящей статьи, а также если в 90-дневный срок после изъятия транспортного средства не установлена личность его собственника или законного владельца либо в тот же срок ему не было вручено уведомление, транспортное средство постановлением прокурора возвращается лицу, которое его приобрело и которому на момент его приобретения не было известно о преступлении, совершенном в связи с транспортным средством (добросовестный приобретатель). (8.06.2016 N5390)
5. Если лицу, приобретшему транспортное средство, на момент его приобретения было известно о преступлении, совершенном в связи с



транспортным средством, или возврат транспортного средства в соответствии с частями 2 и 4 настоящей статьи невозможен по другой причине, прокурор обращается к судье-магистрату по месту производства следствия с обоснованным ходатайством по поводу обращения транспортного средства в государственную собственность. Судья-магистрат в порядке, установленном частью 3 статьи 206 настоящего Кодекса, рассматривает указанное ходатайство с участием всех заинтересованных лиц не позднее 5 дней после его подачи и на основе оценки представленных доказательств принимает решение об обращении транспортного средства в государственную собственность либо о возврате транспортного средства его добросовестному приобретателю. Пока не будет доказано обратное, лицо, приобретшее транспортное средство, считается добросовестным приобретателем. Бремя доказывания недобросовестности лица, приобретшего транспортное средство, возлагается на прокурора. (8.06.2016 N5390)

6. Определение, вынесенное судьей-магистратом в соответствии с частью 5 настоящей статьи, подлежит обжалованию прокурором или заинтересованным лицом в порядке, установленном статьей 207 настоящего Кодекса. (8.06.2016 N5390)

7. Разрешение вопроса о судьбе вещественных доказательств в соответствии с настоящей статьей не лишает заинтересованное лицо права на возбуждение спора о принадлежности предмета в порядке гражданского судопроизводства. (8.06.2016 N5390)

8. Распоряжение предметом, обращенным в государственную собственность, осуществляется в порядке, установленном законодательством Грузии. (8.06.2016 N5390)

Статья 81. Решение о вещественных доказательствах по окончании уголовного процесса

1. В приговоре, решении о прекращении уголовного преследования или (и) следствия вопрос о вещественных доказательствах должен решаться следующим образом:

а) орудие или предметы преступления, не имеющие ценности, подлежат уничтожению, а имеющие какую-либо ценность, – процессуальной конфискации;

б) вещи, изъятые из обращения и имеющие какую-либо ценность, подлежат передаче соответствующему административному органу, а не имеющие ценности, – уничтожению;

в) иные вещи, не имеющие ценности, по ходатайству заинтересованного лица или административного органа подлежат передаче ему, а при отсутствии такого лица или органа – уничтожению;

г) доходы/имущество, добытые преступным путем, обращаются на возмещение ущерба, причиненного преступлением, после возмещения ущерба – на возмещение процессуальных расходов, а в случае неустановления лица, которому причинен ущерб, – подлежат передаче в государственный бюджет Грузии;

д) все вещи и документы, принадлежащие потерпевшему, оправданному или другому лицу, за исключением обвиняемого и лица, несущего за них имущественную ответственность, возвращаются собственнику или владельцу.

2. Споры по поводу вещественных доказательств разрешаются в порядке гражданского судопроизводства. В случае возникновения такого спора вещественное доказательство хранится вместе с уголовным делом до вступления судебного решения в законную силу.

3. В случае порчи, утраты или уничтожения вещественного доказательства его собственник или владелец получает денежную компенсацию. Этот порядок не распространяется на имущество, подлежащее процессуальной конфискации, уничтожению и обращению на возмещение процессуальных расходов.

Статья 82. Оценка доказательств

1. Доказательство подлежит оценке с точки зрения его релевантности к уголовному делу, допустимости и достоверности.

2. Доказательство не имеет заранее установленной силы.

3. Для признания лица виновным по обвинительному приговору необходима совокупность согласующихся между собой доказательств, не вызывающих разумных сомнений.

Статья 83. Обмен сторонами информацией о возможных доказательствах

1. На любой стадии уголовного процесса требование стороны защиты об ознакомлении с информацией стороны обвинения, которую сторона обвинения намеревается представить в суд в качестве доказательств, подлежит незамедлительному удовлетворению. Сторона обвинения также обязана в случае, предусмотренном настоящей частью, передать стороне защиты имеющиеся у нее оправдательные доказательства.

2. После удовлетворения требования стороны защиты сторона обвинения вправе получить у стороны защиты информацию, которую сторона защиты намеревается представить в суд в качестве доказательств.

3. Непередача стороне после поступления требования об обмене информацией в полном объеме имеющихся на тот момент материалов влечет признание этих материалов недопустимыми доказательствами.

4. Об обмене между сторонами информацией, предусмотренной частями первой и 2 настоящей статьи, составляется протокол, копия которого направляется в суд вместе с уголовным делом.

5. Право стороны защиты на получение информации может быть ограничено судом по ходатайству стороны обвинения только в части



информации, полученной в результате производства оперативно-розыскного мероприятия или тайного следственного действия, и только до досудебного заседания. (1.08.2014 N2634)

6. Не позднее чем за 5 дней до проведения досудебного заседания стороны должны представить друг другу и суду всю имеющуюся у них на тот момент информацию, которую они намереваются представить в суд в качестве доказательств (5.05.2011 № 4631).

7. Стороны за свой счет должны обмениваться информацией в виде копий, а в случае с другими материалами – в виде справок. Допускается также осмотр вещественных доказательств, если это не влечет повреждения или уничтожения их самих или имеющихся на них следов.

8. До первого представления обвиняемого в суд стороны обязаны предоставить друг другу возможность ознакомиться с информацией и доказательствами, которые они намереваются представить в суд, а также вручить копии письменных доказательств (7.12.2010 № 3891)

Статья 84. Исключительное право стороны защиты (14.06.2013 №741)

Глава XI

Процессуальная ответственность за невыполнение процессуальных

обязанностей и нарушение порядка в суде

Статья 85. Ответственность за неисполнение процессуальных обязанностей и нарушение порядка в суде (28.10.2011 № 5170)

1. Соблюдение порядка в суде обеспечивает лицо, определенное председателем суда. Соблюдение порядка в зале судебного заседания обеспечивает председательствующий в заседании, который правомочен ограничивать число присутствующих в заседании лиц с учетом количества мест, предназначенных для лиц, присутствующих в зале суда.

2. В случае нарушения порядка в судебном заседании, неподчинения распоряжениям председательствующего в заседании или проявления неуважения к суду участником процесса или (и) присутствующим в судебном заседании лицом председательствующий в заседании делает ему устное замечание и призывает его прекратить ненадлежащее поведение. В случае неподчинения указанному призыву председательствующий в судебном заседании путем совещания на месте выносит распоряжение о наложении штрафа или (и) об удалении лица из зала судебного заседания. Если удаленное лицо вновь продолжает нарушать порядок, по указанию судьи судебный мандатури обеспечивает его выведение из суда; при этом в отношении указанного лица могут применяться предусмотренные настоящей статьей штраф или заключение под стражу.(04.10.2013 №1443)

3. Если распоряжение председательствующего в заседании об удалении из зала судебного заседания касается обвинителя или адвоката, слушание уголовного дела откладывается, за исключением случая, когда обвинение или защиту одного лица с самого начала осуществляли несколько обвинителей или несколько адвокатов. О ненадлежащем поведении удаленного обвинителя или адвоката суд выносит частное определение, которое направляется соответственно в Главную прокуратуру Грузии или Объединение адвокатов.

4. В случае, если обвиняемый был удален из зала судебного заседания, итоговое решение суда оглашается в его присутствии, если же он продолжает нарушать порядок, решение оглашается в отсутствие обвиняемого. После этого ему под расписку вручается копия решения.

5. Лицо считается удаленным из зала судебного заседания до окончания разбирательства дела по данному обвинению в суде той же инстанции. На основании мотивированного ходатайства стороны председательствующий в судебном заседании правомочен предоставить удаленному лицу возможность вернуться в заседание. Удаленное лицо будет возвращено в заседание и в случае удовлетворения соответствующим судом жалобы этого лица о признании его удаления из зала судебного заседания незаконным и его возвращении в заседание.(04.10.2013 №1443)

6. Лицо, нарушающее порядок в судебном заседании, в том числе – удаленное лицо, может быть по распоряжению председательствующего в заседании подвергнуто штрафу в размере от 50 до 500 лари, на производство чего выдается исполнительный лист. Если лицо, подвергнутое штрафу, продолжает нарушать порядок, председательствующий в заседании может незамедлительно увеличить размер штрафа в пределах, определенных настоящей частью.(14.06.2013 №741)

7. Если деяние лица в судебном заседании направлено на срыв процесса или является проявлением явного или (и) грубого неуважения к суду, участнику процесса или стороне, судебный мандатури по указанию председательствующего в заседании обеспечивает задержание лица и составление протокола задержания, при этом председательствующий в заседании составляет обращение, в котором описывает нарушение, и направляет его суду (судье), уполномоченному на издание распоряжения. Задержанное лицо незамедлительно, но не позднее 24 часов должно быть представлено суду, в который было направлено обращение и уполномоченному вынести распоряжение о заключении данного лица под стражу на срок до 30 суток.

8. Если суд установит, что лицу однажды уже было назначено заключение под стражу, предусмотренное настоящей статьей, он вправе вынести распоряжение о заключении данного лица под стражу на срок до 60 суток.

9. В районных (городских) судах, где дела рассматривают два или более судей, распоряжение выносит председатель суда, если же нарушение имело место в заседании, состоявшемся с участием председателя суда, распоряжение выносит определенный им другой судья. В районных (городских) судах, где дела рассматриваются судьей единолично, распоряжение выносит председатель ближайшего районного (городского) суда. Если предусмотренное настоящей частью нарушение имело место при рассмотрении дела судьей-магистратом, распоряжение выносит председатель районного (городского) суда, в состав которого входит этот судья-магистрат.

10. В Апелляционном суде распоряжение выносит председатель суда, если же нарушение имело место в заседании, состоявшемся с участием председателя суда, распоряжение выносит его заместитель или определенный им другой судья.



11. При рассмотрении дела в Верховном Суде Грузии, за исключением Большой палаты, распоряжение выносит председатель одной из палат. При рассмотрении дела в Большой палате Верховного Суда Грузии распоряжение выносит судья, не участвовавший в рассмотрении дела. Задержанное лицо в случае необходимости может быть передано полиции.

12. Если распоряжение о заключении под стражу было вынесено в отношении участника процесса, судебное заседание может быть отложено на указанный срок. Распоряжение выносится на основании устного слушания, незамедлительно после представления задержанного лица, но не позднее 24 часов.

13. В случае нарушения порядка в суде, проявления неуважения к суду или препятствования нормальному функционированию суда судебный мандатури правомочен задержать лицо, нарушающее порядок, о чем составляет протокол задержания. Судебный мандатури обязан незамедлительно, но не позднее 24 часов представить задержанное лицо председателю того же суда, а в Верховном Суде Грузии – заместителю Председателя Верховного Суда. Председатель суда, а в Верховном Суде Грузии – заместитель Председателя Верховного Суда незамедлительно после представления задержанного лица, но не позднее 24 часов, правомочен применить в отношении нарушителя полномочия, предусмотренные настоящей статьей.

14. Предусмотренное настоящей статьей распоряжение, кроме распоряжения о заключении под стражу, может быть вынесено без устного слушания, и подлежит обжалованию в порядке, установленном частью 16 этой же статьи, лицом, на которое распространяется распоряжение. Судья, рассматривающий указанную жалобу, определением принимает одно из следующих решений: (04.10.2013 №1443)

а) об отказе в удовлетворении жалобы и оставлении обжалуемого распоряжения без изменений;

б) об удовлетворении жалобы и отмене распоряжения о наложении штрафа на лицо или (и) о его возвращении в заседание

14¹. Обжалование распоряжения председательствующего в судебном заседании о наложении штрафа приостанавливает исполнение этого распоряжения.(04.10.2013 №1443)

14². Распоряжение председательствующего в судебном заседании о наложении штрафа или (и) удалении из зала судебного заседания передается лицу, в отношении которого была применена указанная мера, не позднее 24 часов после вынесения распоряжения.(04.10.2013 №1443)

15. При рассмотрении дела о заключении под стражу, предусмотренного настоящей статьей, суд извещает задержанное лицо о времени и месте разбирательства дела. Неявка стороны не влечет отложения заседания. Разбирательство дела начинается докладом председательствующего в заседании, который объявляет, в отношении кого может быть применено заключение под стражу, разъясняет лицам, участвующим в разбирательстве дела, их права и обязанности, публично зачитывает составленное обращение о нарушении порядка и заслушивает выступления лиц, участвующих в разбирательстве дела. При устном слушании нарушившему лицу/его адвокату предоставляется возможность высказать в суде собственные соображения и дать объяснения по поводу законности задержания и меры ответственности. Председатель суда (судья), заслушав стороны, путем совещания на месте выносит распоряжение о применении заключения по стражу. Суд, вынесший распоряжение, незамедлительно передает копию распоряжения нарушителю, а также направляет копию распоряжения в правоохранительные органы для исполнения. Срок задержания засчитывается в общий срок содержания под стражей.

16. Распоряжение о заключении под стражу вступает в силу незамедлительно. Оно может быть обжаловано лицом, в отношении которого применено заключение под стражу, в течение 48 часов после вручения ему копии распоряжения в соответствующем порядке. Поступившую жалобу суд незамедлительно направляет в соответствующий суд. Распоряжение председателя или судьи суда первой инстанции обжалуется в однократном порядке председателю Апелляционного суда. Распоряжение председателя или судьи Апелляционного суда в однократном порядке обжалуется председателю Палаты по административным делам Верховного Суда Грузии. Распоряжение заместителя Председателя Верховного Суда Грузии или председателя палаты, за исключением Большой палаты, в однократном порядке обжалуется Председателю Верховного Суда Грузии. Распоряжение судьи о нарушении порядка в Большой палате Верховного Суда Грузии в однократном порядке обжалуется судье, не участвовавшему в разбирательстве дела. Жалоба рассматривается без устного слушания, и срок ее рассмотрения не должен превышать 24 часов после подачи жалобы. Судья, рассматривающий указанную жалобу, определением принимает одно из следующих решений:(04.10.2013 №1443)

а) об отказе в удовлетворении жалобы и оставлении обжалуемого распоряжения без изменений;

б) об удовлетворении жалобы, отмене распоряжения о заключении лица под стражу и его освобождении из-под стражи.

17. (14.06.2013 №741)

Глава XII

Процессуальные сроки и издержки

Статья 86. Порядок исчисления процессуальных сроков

1. Сроки, установленные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, месяцами. При исчислении сроков не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока, за исключением сроков задержания и ареста, исчисляемых минутами.

2. В процессуальный срок включается и нерабочее время, в том числе – выходные и праздничные дни.

3. Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца, а если последний месяц не имеет соответствующего числа, - в последние сутки этого месяца.



Статья 87. Соблюдение срока

1. Жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока должны быть сданы лицу, правомочному их принять.
2. Жалоба, ходатайство или иной документ могут быть любым способом сданы лицу, правомочному их принять.
3. По решению суда срок, за исключением срока задержания и заключения под стражу, не считается пропущенным, если он пропущен по причине действия непреодолимой силы (форс-мажора).

Статья 88. Последствия пропуска срока

Процессуальные действия, произведенные по истечении установленного для них срока, считаются недействительными, если пропущенный срок не будет восстановлен.

Статья 89. Восстановление пропущенного срока

1. Суд вправе по ходатайству стороны восстановить пропущенный по уважительной причине срок, если это не влечет неправомерного ограничения прав и гарантий обвиняемого.
2. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока должно быть подано в суд в письменной форме в течение одной недели после устранения уважительной причины. Суд рассматривает этот вопрос без устного слушания, в 10-дневный срок.
3. Бремя доказывания уважительности причин пропуска срока возлагается на лицо, пропустившее срок.
4. Решение суда по ходатайству о восстановлении пропущенного срока окончательно и обжалованию не подлежит.

Статья 90. Процессуальные издержки

1. К процессуальным издержкам относятся:
 - а) расходы по оплате услуг адвоката обвиняемого;
 - б) расходы, связанные с явкой эксперта и оплатой его деятельности;
 - в) расходы, связанные с явкой переводчика и оплатой его деятельности;
 - г) расходы, связанные с явкой свидетеля;
 - д) расходы по хранению и пересылке вещественных доказательств;
 - е) расходы, связанные с производством следственных действий, осуществляемых по ходатайству обвиняемого или его адвоката за счет государственного бюджета;
 - ж) расходы, связанные со снятием копий с информации, передаваемой стороной обвинения стороне защиты;
 - з) расходы, связанные с явкой и участием в судебном разбирательстве присяжных заседателей;
 - и) расходы, связанные со сбором доказательств.
2. Возмещение эксперту или переводчику не выплачивается, если государством за их деятельность назначена заработная плата.

Статья 91. Взыскание процессуальных издержек

1. Издержки по оплате услуг адвоката обвиняемого возмещаются непосредственно обвиняемым, а если защита осуществляется за государственный счет, - из государственного бюджета.
2. На осужденного возлагается обязанность возмещения издержек по приглашению им самим или его адвокатом потерпевшего, свидетеля, переводчика и эксперта, хранению и пересылке представленных вещественных доказательств, производству следственных действий, проводимых по ходатайству его самого или (и) его адвоката, издержки по снятию копий с информации, полученной от стороны обвинения. Суд вправе в случае неплатежеспособности полностью или частично освободить осужденного от уплаты процессуальных издержек.
3. В случае осуждения нескольких лиц процессуальные издержки возмещаются каждым из них в долях с учетом степени обвинения и строгости назначенного наказания.
4. Наследники умершего обвиняемого или осужденного освобождаются от уплаты процессуальных издержек.
5. Справку о своих процессуальных издержках на стадии следствия составляет и представляет ее судье, рассматривающему дело по существу, прокурор. В случае изменения своих процессуальных издержек при рассмотрении дела по существу прокурор обязан отразить соответствующие изменения в справке и представить ее суду.



6. В случае неявки участника процесса без уважительных причин возмещение расходов по отложению судебного разбирательства по этой причине возлагается на указанное лицо.

7. Методику исчисления судебных издержек устанавливает Высший совет юстиции Грузии.

8. В случае неявки участника процесса в суд без уважительных причин председательствующий в заседании распоряжением налагает на него штраф в размере от 100 до 500 лари, что не освобождает участника процесса от обязанности явки. Это распоряжение обжалованию не подлежит. Размер штрафа должен носить сдерживающий характер, быть пропорциональным причиненному вреду и соответствовать финансовому положению лица.(14.06.2013 №741)

Статья 92. Возмещение вреда

1. Лицо вправе в порядке гражданского/административного судопроизводства потребовать и получить возмещение вреда, причиненного незаконным процессуальным действием и незаконным решением.

2. Лицо вправе в порядке гражданского судопроизводства потребовать возмещение причиненного вреда.

Глава XIII

Ходатайство, жалоба и общий порядок их рассмотрения

Статья 93. Право и порядок заявления ходатайства

1. Стороны могут заявлять ходатайства в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном порядке на любой стадии уголовного процесса.

2. Ходатайство может быть письменным или устным. Письменное ходатайство должно быть приобщено к уголовному делу. Устное ходатайство должно быть занесено в протокол. При рассмотрении дела в суде ходатайство должно быть заявлено в суде в письменной форме, за исключением случаев, когда сторона заявляет ходатайство на основании новых существенных обстоятельств в том же судебном заседании. Ходатайство должно быть обоснованным, в нем должно быть конкретно изложены вначале требование, а затем аргументация требования, и оно должно касаться только обстоятельств, непосредственно связанных с вопросами, поставленными в ходатайстве.

3. Сторона, заявившая ходатайство, вправе отозвать его до разрешения ходатайства.

4. Ходатайство того же содержания, что и ходатайство, по которому уже было принято решение, рассмотрению в том же суде не подлежит.

5. Ходатайство, заявленное на стадии следствия, подлежит рассмотрению и разрешению не позднее 3 дней с момента его заявления, а в суде – немедленно, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим Кодексом.

6. В ходе рассмотрения дела в суде суд определяет стороне разумные сроки для заявления и обоснования ходатайства.

7. Суд определяет стороне разумные сроки для выражения позиции в связи с ходатайством, заявленным в ходе рассмотрения дела в суде.

Статья 94. Разрешение ходатайства

1. Ходатайство подлежит удовлетворению, если выполнение изложенного в нем требования способствует осуществлению задач уголовного процесса, а если ходатайство направлено на затягивание уголовного процесса или воспрепятствование ему, - в его удовлетворении должно быть отказано.

2. Автор ходатайства обосновывает его устно.

3. Если в судебном заседании участвует лицо, интересы которого затрагивает ходатайство, а также его адвокат, им тоже предоставляется возможность дать объяснения и сформулировать свои соображения.

4. В результате рассмотрения ходатайства уполномоченное лицо принимает решение об его удовлетворении, частичном удовлетворении или отклонении.

5. О результатах рассмотрения ходатайства незамедлительно сообщается его автору. Если автору ходатайства было отказано в его удовлетворении, ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, вручается копия решения.

6. При заявлении ходатайства суду представляются копии материалов уголовного дела, необходимые для его рассмотрения.

Статья 95. Право и порядок подачи жалобы

1. Участники уголовного процесса вправе в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном настоящим Кодексом порядке обжаловать действия или решения суда, прокурора, следователя.(24.07.2014 N2518)



2. Жалоба на действия или решения суда подается в суд, принявший решение.
3. Жалоба должна быть изложена в письменной форме. Она должна быть приобщена к уголовному делу.
4. Жалоба подается в стольких экземплярах, чтобы обеспечивалось ее вручение участникам рассмотрения жалобы.
5. Жалоба может подаваться на любой стадии уголовного процесса, в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном порядке.
6. Если настоящим Кодексом не установлено иное, жалоба может быть подана в 10-дневный срок после того, как жалобщику стало известно о деянии или решении, которое он считает незаконным и необоснованным.
7. В жалобе должно указываться, какие требования были нарушены при принятии обжалуемого решения и в чем выразилось ошибочность положений обжалуемого решения. К жалобе должны прилагаться материалы, обосновывающие указанные в ней обстоятельства, в том числе – новые обстоятельства, которые не были известны при принятии обжалуемого решения.
8. До разрешения жалобы сторона, подавшая эту жалобу, вправе отозвать ее.

Статья 96. Приостановление исполнения обжалуемого решения в связи с подачей жалобы

В случае, прямо предусмотренном настоящим Кодексом, подача жалобы приостанавливает исполнение обжалуемого решения. В иных случаях подача жалобы приостанавливает исполнение обжалуемого решения, если это по ходатайству стороны сочтет необходимым орган или лицо, рассматривающие жалобу.

Статья 97. Общий порядок рассмотрения жалобы

1. Жалоба не может рассматриваться лицом, действие или решение которого обжалуется.
2. Орган или лицо, рассматривающее жалобу, обязано в пределах своих полномочий немедленно принимать меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов участников уголовного процесса и других лиц.
3. Если настоящим Кодексом не установлено иное, жалоба подлежит рассмотрению и разрешению в 3-дневный срок после вручения жалобы органу или лицу, уполномоченному принимать решение по жалобе.

Статья 98. Решение по жалобе

1. В результате рассмотрения жалобы может быть принято одно из следующих решений:
 - а) об отмене или изменении обжалуемого решения или его части;
 - б) об отклонении жалобы.
2. К уголовному делу должны быть приобщены жалоба и принятое решение.

Статья 99. Уведомление о решении по жалобе

О решении, принятом в результате рассмотрения жалобы, немедленно сообщается жалобщику. Если жалобщику отказано в удовлетворении жалобы, ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, вручается копия решения.

Особенная часть

Раздел IV

Следствие

Глава XIV

Основания следствия

Статья 100. Обязанность начать следствие



1. В случае получения информации о преступлении следователь, прокурор обязаны начать следствие. О начале следствия следователь должен немедленно сообщить прокурору.

2. (7.12.2010 № 3891)

Статья 101. Информация о преступлении

1. Основанием для начала следствия является информация о преступлении, поступившая к следователю или прокурору, выявленная в ходе уголовного процесса или опубликованная в массмедиа.

2. Информация о преступлении может быть письменной, устной или зафиксированной иным образом.

2¹. Лицо, заявившее о преступлении, вправе получить письменную справку, удостоверяющую сделанное им сообщение о преступлении.(24.07.2014 N2518)

3. Об устном сообщении о преступлении составляется протокол, подписываемый заявителем и должностным лицом, принявшим заявление. Следователь правомочен начать расследование на основании анонимного сообщения о преступлении. Не допускается осуществление уголовного преследования в отношении лица только на основании анонимного сообщения. (24.07.2014 N2518)

4. Заявитель, достигший 14 лет, предупреждается об ответственности за ложный донос под подписку.

Статья 102. Направление дела по подследственности

Если после начала следствия выяснилось, что расследование уголовного дела относится к компетенции другого следственного органа, прокурор после производства неотложных следственных действий немедленно направляет дело по подследственности.

Статья 103. Сроки следствия

Следствие ведется в разумные сроки, но не более срока давности уголовного преследования, установленного Уголовным кодексом Грузии для соответствующего преследования.

Статья 104. Недопустимость разглашения данных следствия

1. Прокурор/следователь обязан обеспечить, чтобы информация о ходе следствия не была предана огласке. С этой целью он правомочен обязать участников уголовного процесса без его разрешения не разглашать имеющиеся в деле сведения и предупредить об уголовной ответственности за это (22.05.2012 № 6253).

2. Исходя из интересов правосудия и сторон суд на любой стадии следствия и судебного разбирательства дела вправе по ходатайству сторон или собственной инициативе принять в отношении участников дела или (и) лиц, находящихся в зале судебного заседания, решение о защите определенных сведений рассматриваемого дела от публичного распространения. Нарушение указанного требования влечет уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством Грузии.

Статья 105. Основания для прекращения следствия или (и) неначала либо прекращения уголовного преследования

1. Следствие подлежит прекращению, а уголовное преследование не должно быть начато или подлежит прекращению:

а) при отсутствии деяния, предусмотренного уголовным законом;

б) в случае, если деяние не является противоправным;

в) в случае, если новый закон отменяет преступность деяния;

г) в случае признания закона, на котором основывается обвинение, неконституционным;

д) в случае истечения срока давности уголовного преследования, установленного Уголовным кодексом Грузии;

е) в случае издания акта об амнистии, освобождающего лицо от уголовной ответственности и наказания за совершенное деяние;

ж) при наличии вступившего в законную силу приговора суда по тому же обвинению или (и) определения суда о прекращении уголовного преследования по тому же обвинению;

з) при наличии постановления прокурора о прекращении уголовного преследования или (и) следствия;

и) при отказе прокурора от обвинения в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и в установленном порядке;

к) в случае добровольного отказа от преступления (статья 21 Уголовного кодекса Грузии);



л) в случае деятельного раскаяния (случаи, предусмотренные статьями 68 и 322 Уголовного кодекса Грузии и примечаниями к статьям 164¹, 203, 221, 223, 236, 260, 339, 339¹, 348¹, 371, 375, 388 и 389 того же Кодекса);(14.06.2013 №741)

м) в случае изменения обстановки.

2. Кроме случаев, предусмотренных частью первой настоящей статьи, уголовное преследование не начинается, а начатое преследование подлежит прекращению, если:

а) лицо не достигло возраста наступления уголовной ответственности;

б) лицо при совершении преступления было невменяемым, что подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы;(14.06.2013 №741)

в) обвиняемый умер;

г) деяния, предусмотренные статьей 322¹, 344 или 362 Уголовного кодекса Грузии, совершены лицом, являвшимся потерпевшим в результате совершения преступлений, предусмотренных статьями 143¹ или (и) 143² Уголовного кодекса Грузии (24.09.2010 № 3616)

3. Уголовное преследование может также не начинаться или прекратиться, если оно противоречит руководящим принципам уголовной политики.(30.05.2013 №662)

4. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

5. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

6. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 106. Решение о прекращении следствия или (и) уголовного преследования

1. Решение о прекращении следствия или (и) уголовного преследования, кроме случая, предусмотренного частью 3 настоящей статьи, постановлением принимает прокурор. Копия этого постановления направляется прокурором потерпевшему в недельный срок после принятия решения. До вынесения постановления о прекращении уголовного преследования с применением дискреционного полномочия прокурор обязан уведомить об этом потерпевшего и составить протокол в порядке, установленном частью 5¹ статьи 56 настоящего Кодекса. (26.07.2014 N2539)

1¹. Потерпевший вправе обжаловать в однократном порядке постановление прокурора о прекращении следствия или (и) уголовного преследования вышестоящему прокурору. Решение вышестоящего прокурора окончательно и обжалованию не подлежит, кроме случаев совершения особо тяжких преступлений. В таком случае, если вышестоящий прокурор не удовлетворит жалобу, потерпевший вправе обжаловать решение прокурора в районный (городской) суд по месту производства следствия. Суд выносит определение в 15-дневный срок, в устном слушании или без него. Принятое судом решение обжалованию не подлежит.(24.07.2014 N2518)

2. О решении, указанном в части первой настоящей статьи, сообщается обвиняемому, его адвокату и потерпевшему.

3. Если уголовное преследование прекращается на основании подпункта «б» части 2 статьи 105 настоящего Кодекса, прокурор вправе обратиться в соответствующий суд по подсудности с ходатайством о принятии решения, предусмотренного частью 2 статьи 191 настоящего Кодекса. (26.07.2014 N2539)

Статья 107. Обжалование определения о прекращении уголовного преследования

1. Определение о прекращении уголовного преследования может быть обжаловано прокурором.

2. Суд вправе рассмотреть жалобу, предусмотренную настоящей статьей, без устного слушания. В случае с устным слушанием суд провозглашает резолютивную часть определения.

3. Определение, вынесенное по жалобе, предусмотренной настоящей статьей, обжалованию не подлежит.

Статья 108. Возобновление прекращенного уголовного преследования

1. Если вышестоящий прокурор отменил постановление о прекращении уголовного преследования или суд отменил постановление/определение о прекращении уголовного преследования и не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, уголовное преследование возобновляется. В таком случае Главный прокурор Грузии или уполномоченное им лицо возлагает обязательство по возобновлению уголовного преследования и осуществлению иной прокурорской деятельности на другого прокурора.(24.07.2014 N2518)

2. О возобновлении уголовного преследования в письменной форме сообщается обвиняемому, его адвокату и потерпевшему.

Статья 109. Соединение уголовных дел



Соединение уголовных дел на стадии следствия производится постановлением прокурора, а в суде – определением суда по ходатайству стороны.

Статья 110. Выделение уголовного дела

1. На стадии следствия прокурор вправе из уголовного дела выделить уголовное дело в отдельное производство.
2. Выделение в суде уголовного дела в отдельное производство из уголовного дела производится определением суда по ходатайству стороны.

Глава XV

Следственные действия

Статья 111. Общий порядок производства следственных действий

1. Стороны при производстве следственных действий в порядке, установленном настоящим Кодексом, имеют равные права и обязанности. Стороны производят следственные действия в порядке, установленном настоящим Кодексом, и в установленных пределах. По обоснованному ходатайству стороны защиты, на основании определения суда следственные действия производит следователь, который не может являться лицом, ведущим следствие по данному делу. Следователя подбирает руководитель следственного органа, о его личности и контактных данных сторона защиты уведомляется до проведения следственных действий по ходатайству. В этом случае возмещение расходов, связанных с производством следственных действий, возлагается на обвиняемого, кроме случая представления обвиняемым в суд доказательств, подтверждающих невозможность возмещения им указанных расходов. Сторона защиты вправе участвовать в следственных действиях, производимых по ее требованию.(14.06.2013 №741)
2. Право стороны защиты на обращение в суд с ходатайством о производстве следственных действий не распространяется на обстоятельства, предусмотренные частью 5 статьи 112 настоящего Кодекса. Сторона защиты не вправе производить без разрешения суда следственные действия, для производства которых согласно настоящему Кодексу необходимо такое разрешение.(14.06.2013 №741)
3. До начала следственного действия лицо, осуществляющее производство следственного действия, разъясняет его участникам права и обязанности и правила производства следственного действия. Лицо, осуществляющее производство следственного действия, обязано обеспечить возможность осуществления прав его участников.
4. Если основанием производства следственного действия является постановление следователя или определение суда, следователь ознакомляет с ним лицо, для которого исполнение постановления (определения) является обязательным, что лицо подтверждает подписью.
5. Производство следственных действий в ночное время не допускается, за исключением случаев неотложной необходимости. Следственное действие должно быть произведено в разумный срок (24.09.2010 № 3616).
6. При производстве следственных действий могут применяться научно-технические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств.
7. В случае оказания сопротивления производству следственных действий допускается применение пропорциональных мер принуждения.
8. Применение при производстве следственных действий других методов и средств хирургического или медицинского исследования, вызывающих сильные болевые ощущения, допускается только в исключительных случаях с согласия этого лица. Если данное лицо не достигло 16 лет или страдает психическим заболеванием, необходимо согласие родителя, опекуна или попечителя либо определение суда.
9. Если производство следственного действия требует особых профессиональных знаний, сторона производит его с участием эксперта. Если следственное действие предусматривает обнажение, по требованию освидетельствуемого лица эксперт и сторона должны быть одного пола с освидетельствуемым (24.09.2010 № 3616).

Статья 112. Следственные действия, производимые по определению суда

1. Следственные действия, ограничивающие неприкосновенность частной собственности, владения или личной жизни, производятся на основании определения суда по ходатайству стороны. Судья разрешает ходатайство без устного слушания не позднее 24-часов после поступления ходатайства и необходимой для его рассмотрения информации. Судья вправе рассмотреть ходатайство с участием стороны, заявившей ходатайство. В этом случае при рассмотрении ходатайства применяется порядок, предусмотренный статьей 206 настоящего Кодекса. Для производства следственных действий, предусмотренных настоящей частью, без определения суда достаточно согласия сособственника или совладельца либо одной стороны коммуникации.
2. В определении суда должны указываться: дата и место его составления; фамилия судьи; лицо, обратившееся к нему с ходатайством; распоряжение о производстве следственного действия с точным указанием его сути и того, на кого оно распространяется; срок действия определения; лицо или орган, который должен исполнить определение; подпись судьи (в том числе – электронная)(5.05.2011 №4631).
3. В определении о производстве обыска или выемки также должны указываться: движимое или недвижимое имущество, где разрешается производство следственного действия, и физическое или юридическое лицо, владеющее им (если его личность известна); физическое лицо, личный обыск которого должен производиться; предмет, вещь, вещество или иные объекты и его родовые признаки, которые предполагается обнаружить и изъять при обыске или выемке; при оказании сопротивления право на применение пропорциональной меры принуждения. Определение об обыске или выемке утрачивает силу, если производство этого следственного действия не было начато в 30-дневный срок.



4. В определении о наложении ареста и изъятии отправления, осуществленного техническим средством коммуникации, должны также указываться: имя и фамилия лица, которому посылается подлежащее аресту отправление; имя и фамилия, адрес отправителя (если он известен); вид арестованного отправления; срок наложения ареста; наименование учреждения, которому поручается задержать отправление; право следователя на осмотр и изъятие отправления.

5. Следственное действие, предусмотренное частью первой настоящей статьи, при неотложной необходимости, когда промедление может повлечь уничтожение важных для следствия фактических данных или когда промедление делает невозможным сбор указанных данных либо когда необходимые для дела предмет, документ, вещество или иной объект, содержащий информацию, были обнаружены при производстве другого следственного действия (при обнаружении только в результате поверхностного осмотра) или когда существует реальная опасность посягательства на жизнь или здоровье, может производиться и без определения суда, о чем прокурор должен сообщить судье, на территории действия которого было произведено указанное следственное действие, или судье по месту производства следствия в течение 24 часов после начала следственного действия, передав материалы уголовного дела (или их копии), подтверждающие необходимость производства неотложного следственного действия. Судья, не позднее 24 часов после поступления материалов, разрешает ходатайство без устного слушания. Судья вправе рассмотреть ходатайство с участием сторон (если уголовное преследование было начато) и лица, в отношении которого было произведено следственное действие. При рассмотрении ходатайства судья проверяет законность следственного действия, произведенного без судебного решения. Судья вправе вызвать для дачи объяснений лицо, осуществившее производство следственного действия без определения суда. В этом случае при рассмотрении ходатайства применяется порядок, предусмотренный статьей 206 настоящего Кодекса.(22.06.2012 №6549)

6. После рассмотрения материалов суд выносит определение:

а) о признании произведенного следственного действия законным;

б) о признании произведенного следственного действия незаконным и полученной информации недопустимыми доказательствами.

7. Суд вправе рассмотреть ходатайство по вопросам, предусмотренным настоящей статьей, без устного слушания.

8. Определение суда, вынесенное на основании настоящей статьи, обжалуется в порядке, предусмотренном статьей 207 настоящего Кодекса. Срок обжалования определения исчисляется с момента исполнения определения.

Статья 113. Порядок опроса (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

1. Любое лицо, которое может владеть информацией, имеющей значение для дела, может быть добровольно опрошено сторонами. Не допускается принуждение опрашиваемого лица к представлению доказательств или выдаче информации.

2. Опрашиваемое лицо вправе за свой счет пользоваться услугами адвоката, не разглашать информацию в ущерб себе или (и) близкому родственнику. Сторона, производящая опрос, должна предоставить опрашиваемому лицу разъяснения по поводу указанных прав, а также прав, предусмотренных статьей 50 настоящего Кодекса, до начала опроса.

3. До начала опроса должны быть установлены личность опрашиваемого лица и иная необходимая информация. Эта информация должна быть указана в протоколе опроса.

4. Сторона, производящая опрос, обязана объяснить опрашиваемому лицу, что опрос является добровольным. Об объяснении должно быть указано в протоколе опроса.

5. Опрашиваемое лицо независимо от согласия либо отказа от опроса обязано предоставить опрашивающему лицу достоверную информацию о своих личных данных.

6. Опрашиваемое лицо в случае согласия на опрос обязано предоставить стороне, производящей опрос, достоверную информацию об известных ему обстоятельствах, связанных с делом.

7. Сторона, производящая опрос, обязана письменно предупредить опрашиваемое лицо об ожидаемой уголовной ответственности за ложный донос

(преступление, предусмотренное статьей 373 Уголовного кодекса Грузии) и предоставление ложной информации (преступление, предусмотренное статьей 370 Уголовного кодекса Грузии). О предупреждении должно быть указано в протоколе опроса.

8. Если опрос производится стороной обвинения, в случае отказа опрашиваемого лица от опроса она правомочна предоставить опрашиваемому лицу объяснения о возможном вызове к судье-магистрату для дачи показаний, обязанности дачи показаний и уголовной ответственности опрашиваемого лица за неисполнение указанного обязательства. Эта информация должна быть указана в протоколе опроса.

9. При опросе допускается использование технических средств для записи звука или (и) изображения. Опрашиваемое лицо должно быть заранее предупреждено об их использовании.

10. Если настоящим Кодексом в отношении обвиняемого не установлен порядок, отличающийся от положений настоящей статьи, положения настоящей статьи распространяются также на обвиняемого.

Статья 114. Порядок допроса лица в качестве свидетеля в ходе следствия (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

1. На стадии следствия как по ходатайству стороны обвинения, так и стороны защиты перед судьей-магистратом по месту производства следствия или местонахождению свидетеля в качестве свидетеля может быть допрошено лицо, если:

а) существует реальная опасность его смерти или ухудшения здоровья, что может помешать его допросу в качестве свидетеля в ходе



рассмотрения в суде дела по существу;

б) оно на длительное время покидает территорию Грузии;

в) сбор необходимых доказательств из других источников для направления дела в суд на рассмотрение по существу требует неразумных усилий;

г) это необходимо в связи с применением специальных мер защиты.

2. По ходатайству стороны обвинения опрашиваемое лицо может также допрашиваться в качестве свидетеля перед судьей-магистратом по месту производства следствия или местонахождению свидетеля при наличии факта или (и) информации, которая могла бы удовлетворить объективное лицо, позволив ему заключить, что лицо возможно владеет информацией, необходимой для установления обстоятельств уголовного дела, и что указанное лицо отказывается от опроса.

3. Дача показаний перед судьей-магистратом в порядке, установленном настоящей статьей, является обязательной. Отказ от дачи показаний влечет уголовную ответственность лица. Указанный порядок не действует в случае, предусмотренном подпунктом «б» части 15 настоящей статьи.

4. Решение о целесообразности подачи ходатайства о допросе лица в качестве свидетеля перед судьей-магистратом в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, принимает прокурор. Прокурор правомочен обратиться с ходатайством к судье-магистрату лично или поручить обращение с ходатайством следователю.

5. В случаях, предусмотренных настоящей статьей, сторона обращается с ходатайством к судье-магистрату по месту производства следствия или местонахождению свидетеля. В ходатайстве указываются имя, фамилия, адрес свидетеля и другая информация, необходимая для идентификации лица, а также основания для его допроса в качестве свидетеля перед судьей-магистратом.

6. Судья-магистрат рассматривает ходатайство без устного слушания. В случае удовлетворения ходатайства свидетель должен быть допрошен в разумный срок, но не позднее 24 часов после обращения в суд с ходатайством. Указанный срок по согласованию со стороной – инициатором допроса может быть продлен, если свидетель не может явиться в суд в установленный срок по уважительной причине. Не допускается производить допрос свидетеля ночью. Начатый допрос должен быть прекращен с наступлением ночи и отложен на следующий день.

7. В случае отказа в удовлетворении ходатайства судья-магистрат выносит обоснованное определение и направляет/передает его стороне – инициатору допроса. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства подлежит обжалованию в следственной коллегии апелляционного суда в разовом порядке в течение 24 часов после его вынесения. Судья следственной коллегии апелляционного суда рассматривает жалобу единолично, не позднее 24 часов после ее подачи. В случае удовлетворения жалобы определение судьи следственной коллегии апелляционного суда незамедлительно направляется автору жалобы и судье-магистрату, вынесшему обжалуемое определение. В таком случае допрос свидетеля перед судьей-магистратом должен быть начат в разумный срок, но не позднее 24 часов после передачи судье-магистрату определения судьи следственной коллегии апелляционного суда. Указанный срок по согласованию со стороной – инициатором допроса может быть продлен, если свидетель не может явиться в суд в установленный срок по уважительной причине.

8. В случае удовлетворения ходатайства, предусмотренного настоящей статьей, суд вызывает лицо, подлежащее допросу в качестве свидетеля, повесткой, по телефону или при помощи иных технических средств коммуникации. В повестке/другом извещении о вызове должно указываться, кто с какой целью, к кому и по какому адресу вызван, точное время явки, а также последствия неявки по неуважительной причине. В случае неявки свидетеля действует порядок, установленный статьей 149 настоящего Кодекса. Сторона – инициатор допроса правомочна с письменного согласия лица, подлежащего допросу в качестве свидетеля, сама обеспечить его представление судье-магистрату.

9. В случае, предусмотренном подпунктами «а»–«г» части первой и подпунктом «б» части 15 настоящей статьи, допрос лица в качестве свидетеля производится с участием сторон. В случае неявки стороны – инициатора допроса свидетель не допрашивается. Неявка другой стороны не препятствует производству допроса. Исходя из интересов правосудия или (и) с целью охраны жизни, здоровья, имущества, личной жизни участника уголовного процесса по мотивированному ходатайству стороны и решению судьи-магистрата допрос свидетеля может производиться без предварительного информирования и присутствия другой стороны. В таком случае показания свидетеля при рассмотрении в суде дела по существу являются недопустимыми доказательствами, если он может быть подвергнут повторному допросу.

10. В случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, сторона защиты не присутствует при допросе свидетеля.

11. Свидетель вправе пользоваться услугами адвоката за свой счет.

12. В случае, предусмотренном настоящей статьей, допрос свидетеля производится в закрытом судебном заседании, в порядке, установленном статьей 115 настоящего Кодекса. В ходе допроса лица в качестве свидетеля перед судьей-магистратом не действует ограничение, предусмотренное частью 4 статьи 115 настоящего Кодекса.

13. По завершении допроса свидетеля судья-магистрат обеспечивает передачу как в письменной, так и в электронной форме показаний, сделанных свидетелем в суде, стороне – инициатору допроса.

14. Сторона защиты правомочна заявлять на досудебном заседании ходатайство о признании недопустимыми доказательствами показаний, лица, допрошенного в качестве свидетеля перед судьей-магистратом, если сочтет, что лицо было допрошено в качестве свидетеля перед судьей-магистратом с существенным нарушением закона.

15. На стадии следствия перед судьей-магистратом по местонахождению подлежащего допросу лица может быть допрошено также лицо, если:

а) по условиям международного договора Грузии, индивидуального соглашения либо на условиях взаимности поступило ходатайство компетентного органа иностранного государства об оказании правовой помощи;

б) подлежащее допросу лицо вызвано в порядке, установленном статьей 7 Закона Грузии «О международном сотрудничестве в области уголовного права».

16. Положения настоящей статьи не распространяются на обвиняемого.



Статья 115. Общий порядок допроса

1. До начала допроса суд устанавливает личность свидетеля. Суд после приведения свидетеля к присяге разъясняет ему права и обязанности, объясняет, по какому делу он вызван, предупреждает об обязанности сообщить все известное ему по делу и об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, дачу ложных показаний, а также объясняет, что тот не обязан давать показания, изобличающие его или его близких родственников в совершении преступления. Суд также устанавливает, в каких отношениях свидетель состоит с обвиняемым и потерпевшим. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02.2016 года.)
2. С началом допроса сторона, являющаяся инициатором приглашения свидетеля, должна предложить ему сообщить все известное по делу. Недопустимо прерывать свидетеля в ходе дачи ответа, однако если допрашиваемое лицо говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к делу, судья по ходатайству стороны может остановить его. Затем допрашиваемому лицу с целью дополнения и уточнения его показаний инициатор допроса может задать вопросы в соответствии со статьей 244 настоящего Кодекса. По окончании прямого допроса противная сторона вправе вести перекрестный допрос свидетеля в порядке, предусмотренном статьей 245 настоящего Кодекса.
3. Свидетель может быть допрошен только об обстоятельствах, имеющих значение для дела.
4. Вопрос о наличии судимости может быть задан свидетелю, если это необходимо для установления надежности свидетеля.
5. Если свидетель испытывает затруднения со словесным описанием события, очевидцем которого он являлся, он может изложить свои показания в другой знаковой форме, а именно – в виде чертежа, схемы, зарисовки или ином подобном виде.
6. При допросе свидетель может пользоваться документами, записями или иными объектами, содержащими информацию.
7. Стороны могут потребовать от допрашиваемого лица представления документов, записей или иных объектов, содержащих информацию, которыми тот пользовался при допросе, а после проверки вернуть их ему или приобщить к делу.
8. При допросе стороны могут предъявить свидетелю приобщенные к делу предметы, документы или иные объекты, содержащие информацию.

Статья 116. (иск. 12.06.2015 N3715, с 1 января 2016 года.)

Статья 117. Опрос/допрос глухого, немого лица и лица, страдающего тяжелым заболеванием (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02.2016 года)

1. Опрос/допрос глухого и немого лица производится с участием переводчика, владеющего соответствующими знаниями. Если опрашиваемое/допрашиваемое лицо является глухим, вопросы могут быть заданы ему в письменной форме, а если – немым, оно может дать ответ на вопросы письменно.
2. Опрос/допрос лица, страдающего тяжелым заболеванием, производится с разрешения врача и в случае необходимости в его присутствии.».

Статья 118. Допрос свидетеля в ходе рассмотрения дела по существу

1. Допрос свидетеля обвинения начинается сторона обвинения, продолжает сторона защиты и наоборот.
2. Свидетель должен быть допрошен отдельно от других свидетелей, которые пока не подверглись допросу. Вместе с тем суд принимает меры к тому, чтобы свидетели, вызванные по одному делу, до окончания допроса не общались друг с другом. После окончания допроса судья должен разъяснить свидетелям право присутствовать в судебном заседании. (24.07.2014 N2518)
3. Не подлежит допросу свидетель, который не может предстать перед судом по обстоятельствам, предусмотренным подпунктами «а», «б» или «г» части первой статьи 114 настоящего Кодекса. В таком случае в заседании по рассмотрению дела по существу оглашаются его досудебные показания. В основу обвинительного приговора не могут быть положены только эти показания, если они не подкреплены другими доказательствами виновности лица. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02.2016 года.)

Статья 119. Цель и основания производства выемки и обыска

1. При наличии обоснованного предположения выемка и обыск производятся с целью обнаружения и изъятия имеющих значения для дела предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию.
2. Обыск может производиться также для обнаружения разыскиваемых лиц и трупов.
3. Имеющие значение для дела предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, могут быть подвергнуты выемке при наличии обоснованного предположения, что они хранятся в определенном месте, у определенных лиц и нет надобности вести их поиски.
4. Обыск с целью выемки имеющих значение для дела предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию, может производиться при наличии обоснованного предположения, что они хранятся в определенном месте, у определенных лиц и для их обнаружения необходимо вести поиски.



Статья 120. Порядок выемки и обыска

1. Следователь на основании определения суда, а в случае неотложной необходимости – постановления следователя о производстве выемки или обыска вправе входить для обнаружения и выемки предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию, в хранилище, на стоянку, в помещение либо другое владение.(19.02.2015 N3090)
2. Следователь до начала выемки или обыска обязан ознакомить с определением суда, а в случае неотложной необходимости – постановлением лицо, у которого производится выемка или обыск. Лицо подтверждает факт ознакомления с определением (постановлением) подписью (24.09.2010 № 3616).
3. Следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте, или прибывшим в место, где производится выемка или обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания выемки или обыска, что отмечается в протоколе.
4. Следователь после предъявления определения, а в случае неотложной необходимости – постановления предлагает лицу, у которого производится выемка или обыск, добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию. В случае добровольной выдачи подлежащих выемке объектов указанный факт фиксируется в протоколе, а в случае отказа в их добровольной выдаче или их неполной выдаче производится принудительная выемка.
5. При обыске отыскиваются и изымаются предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, которые указаны в определении или постановлении. Подлежат выемке также все объекты, содержащие информацию, имеющие доказательственное значение по данному делу или явно указывающие на совершение другого преступления, а также предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, изъятые из гражданского оборота.
6. Обнаруженные при обыске или выемке предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, по возможности до изъятия должны быть предъявлены участвующим в производстве данного следственного действия лицам, затем изъяты, подробно описаны, по возможности упакованы и опечатаны. На упакованных вещах кроме печати отмечается дата и ставятся подписи лиц, участвовавших в производстве следственного действия. Не опечатывается документ, изъятие которого производится исходя из его содержания.(22.06.2012 №6549)
7. При производстве выемки или обыска следователь вправе вскрывать запечатанные хранилища, стоянки и помещения, если обыскиваемый отказывается добровольно их открыть.
8. Допускается личный обыск лица, присутствующего в месте, где производится обыск или (и) выемка, при наличии обоснованного предположения, что оно скрыло подлежащие выемке предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию. Такой случай считается неотложной необходимостью, и личный обыск производится без определения суда. Законность обыска или (и) выемки проверяется судом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.(22.06.2012 №6549)
9. Выемка или обыск в здании, занимаемом юридическим лицом или административным органом, должен производиться в присутствии его руководителя или представителя.
10. Право на первичное исследование предмета, вещи, вещества, а также документа, содержащего информацию, изъятых на основании ходатайства стороны защиты, имеет сторона обвинения.(14.06.2013 №741)

Статья 121. Личный обыск

1. Прокурор, следователь, лицо, наделенное полномочиями на задержание, вправе при наличии обоснованного предположения в порядке, предусмотренном статьей 120 настоящего Кодекса, изымать в результате личного обыска имеющие значение для дела предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, обнаруженные в одежде лица, находящихся при нем вещах или транспортном средстве, на или в теле.
2. При наличии обоснованного предположения, что задержанный имеет при себе оружие или намеревается избавиться от доказательств, изобличающих его в совершении преступления, должностное лицо, осуществляющее задержание, вправе в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, произвести личный обыск без определения суда, о чем делается отметка в протоколе задержания. В этом случае протокол личного обыска не составляется. Законность производства личного обыска проверяется судом в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.(22.06.2012 №6549)
3. Осуществляющее задержание физическое лицо вправе разоружить задержанного.
4. Если личный обыск сопровождается обнажением, он должен производиться лицом одного пола с обыскиваемым. При этом допускается участие лиц только того же пола.

Статья 122. Выемка и обыск в здании дипломатического представительства и у дипломатического представителя

1. Выемка или обыск на территории дипломатического представительства, у лица с дипломатическим иммунитетом, а также в здании и транспортном средстве, занимаемых им или (и) членами его семьи, допускается только с согласия или по просьбе руководителя данного дипломатического представительства (24.09.2010 № 3616).
2. Согласие руководителя дипломатического представительства на производство выемки или обыска может быть истребовано через Министерство иностранных дел Грузии.
3. При производстве выемки или обыска в случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, присутствие представителя



Статья 123. Производство обыска, выемки и наложение ареста в помещениях средств массовой информации, редакций издательств, научных, просветительных, религиозных общественных организаций и политических партий

1. Не допускается производство обыска, выемки или (и) наложение ареста на предметы, документы, вещества или иные научные, просветительные объекты, содержащие информацию, находящиеся в помещениях средств массовой информации, редакций издательств, научных, просветительных, религиозных, общественных организаций и политических партий, в отношении которых существует разумное ожидание публичного распространения.
2. Запрет, предусмотренный частью первой настоящей статьи, не распространяется на случай, когда существует обоснованное предположение, что подлежащие выемке предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, являются предметами или орудиями преступления.
3. Суд вправе вынести определение о производстве обыска, выемки или (и) наложении ареста только в случае наличия явного и убедительного обоснования, что производство указанного следственного действия не повлечет посягательства на защищенные Конституцией Грузии свободы слова, мнения, совести, вероисповедания, убеждений или права на объединение. Это следственное действие должно производиться в эффективной и наименее ограничивающей эти права и свободы форме.

Статья 124. Возврат изъятого объекта

1. Если изъятые предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, не были представлены стороной в суд в качестве доказательств, они, как правило, возвращаются лицу, у которого были изъяты.
2. Если в связи с возвратом в соответствии с настоящей статьей предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию, заявляют претензию третьи лица, спор разрешается в гражданском порядке.

Статья 124¹. Мониторинг банковских счетов (28.10.2011 № 5170).

1. Прокурор при наличии обоснованного предположения, что лицо осуществляет преступное деяние с использованием банковского счета/банковских счетов или (и) с целью розыска/идентификации имущества, подлежащего изъятию, правомочен с согласия Главного прокурора Грузии или его заместителя обратиться в суд по месту производства следствия с ходатайством о выдаче определения о мониторинге банковских счетов, по которому банк обязан сотрудничать со следствием и предоставлять ему в текущем режиме информацию об операциях, осуществляемых на одном или нескольких банковских счетах.
2. Информация, указанная в части первой настоящей статьи, должна доводиться до сведения органа, ведущего уголовное дело, сразу же после выполнения операции.
3. В случае перечисления или (и) снятия сумм с банковского счета информация должна доводиться до сведения органа, ведущего дело, до выполнения операции.
4. Срок мониторинга банковских счетов не должен превышать срока, необходимого для сбора доказательств по уголовному делу.
5. Суд рассматривает ходатайство, предусмотренное частью первой настоящей статьи, в порядке, установленном статьей 112 настоящего Кодекса.

Статья 125. Осмотр

1. В целях обнаружения следов преступления, вещественных доказательств, выяснения обстановки происшествия и иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, сторона вправе произвести осмотр места происшествия, хранилища, стоянки, помещения, труп, предметов, документов, или иных объектов, содержащих информацию.
2. Если осмотр касается частной собственности, он производится по определению суда. Наличие определения суда не является обязательным, когда сторона производит осмотр в случае неотложной необходимости или собственник (владелец) выражает письменное согласие на это.

Статья 126. Общий порядок осмотра

1. Обнаруженные при осмотре предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, по возможности должны быть предъявлены лицам, участвующим в данном следственном действии, до изъятия, затем подлежат изъятию, подробному описанию, опечатыванию и по возможности упаковке. Кроме печати на упакованной вещи отмечаются дата и ставятся подписи лиц, участвовавших в следственном действии. Лицо, участвующее в осмотре, вправе обратить внимание стороны на все, что, по его мнению, может способствовать выявлению обстоятельств, имеющих значение для дела.
2. Если для осмотра предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию, необходимы продолжительное время или дополнительные технические средства, производство следственного действия может быть продолжено по месту производства следствия.
3. Осмотр может производиться с помощью технических средств, если это не повлечет уничтожения или повреждения предметов, документов,



веществ или иных объектов, содержащих информацию, или имеющих на них следов.

Статья 127. Осмотр места происшествия и других мест

1. Осмотр места происшествия производится там, где было совершено преступление или были обнаружены его следы. До окончания осмотра место происшествия должно охраняться.

1¹. По делам о преступлениях, предусмотренных статьями 276 и 281 Уголовного кодекса Грузии, при наличии угрозы уничтожения, утраты или повреждения доказательств должностные лица, уполномоченные обеспечивать охрану места происшествия, до начала осмотра места происшествия могут зафиксировать доказательства с применением технических средств и сохранить их. (2.03.2012 № 5743).

2. В случае необходимости производства осмотра в жилом, служебном помещении или на закрытой территории вопреки воле владельцев сторона обращается с ходатайством в суд. Суд при наличии оснований, предусмотренных статьями 112 настоящего Кодекса, выносит определение о производстве осмотра. С определением должно быть ознакомлено под расписку лицо, в жилище которого производится осмотр, а если осмотр производится во владениях юридического лица или административного органа, - его руководитель или представитель.

3. В случае неотложной необходимости предусмотренное настоящей статьёй следственное действие может производиться в порядке, предусмотренном частью 5 статьи 112 настоящего Кодекса.

Статья 128. Осмотр трупа

1. Наружный осмотр трупа сторона производит с участием эксперта.

2. Дактилоскопирование неопознанных трупов и взятие образцов для экспертного исследования являются обязательными.

3. Захоронение или кремация неопознанного трупа без разрешения прокурора не допускается, за исключением случаев, когда создается угроза жизни или здоровью человека.

Статья 129. Цель производства следственного эксперимента

Сторона вправе произвести следственный эксперимент для проверки полученной информации (показаний) и возникших в процессе следствия версий.

Статья 130. Порядок производства следственного эксперимента

1. К участию в следственном эксперименте может быть привлечен эксперт. К производству опытных действий могут быть привлечены другие лица.

2. К участию в следственном эксперименте могут быть привлечены лица, информация (показания) которых подлежит проверке. Стороны вправе участвовать в следственном эксперименте. Участники следственного эксперимента должны быть ознакомлены с целями и порядком производства эксперимента.

3. Если следственный эксперимент производится для воспроизведения исследуемого обстоятельства, оно должно соответствовать проверяемой информации (показаниям) или версиям. Лицу, информация (показания) которого подлежат проверке, предлагается воспроизвести обстоятельства события, участником или очевидцем которого оно являлось. В случае необходимости следственный эксперимент производится неоднократно.

4. Следственный эксперимент должен быть максимально приближен к обстановке, в которой происходило воспроизводимое событие.

5. Если следственный эксперимент производится с целью проверки информации (показаний) на месте, сторона в присутствии всех участников следственного действия зачитывает подлежащую проверке информацию (показания) и предлагает лицу, предоставившему информацию (показания), подтвердить или уточнить предоставленную информацию (показания), что сопровождается демонстрированием определенных действий и уточнением предоставленной им информации (показаний).

6. Одновременная проверка информации (показаний) нескольких лиц на месте не допускается.

7. Лицо, информация (показания) которого подлежит проверке на месте, дает объяснения без вмешательства других лиц, не под диктовку и без наводящих вопросов.

8. Участники следственных действий могут задавать вопросы, требовать повторения действий, участвовать в осмотре обнаруженных предметов, документов, следов или других объектов, содержащих информацию, и обращать внимание сторон и других участников на обстоятельства, имеющие, по их мнению, значение для дела.

Статья 131. Предъявление лица и объекта для опознания (24.09.2010 № 3616)

1. Предъявление для опознания во время следствия производится с согласия опознающего.



2. До предъявления для опознания опознающий в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, должен быть опрошен/допрошен об индивидуальных и родовых признаках и свойствах опознаваемого объекта и обстоятельствах, при которых опознающий соприкасался с опознаваемым объектом. При опознании опознающий должен объяснить, по каким признакам и свойствам он опознал предъявленный для опознания объект. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

3. Лицо, подлежащее опознанию, должно быть предъявлено опознающему вместе не менее чем с 2 лицами того же пола, без резких отличий во внешности и одежде друг от друга и опознаваемого.

4. Опознаваемый объект должен быть предъявлен опознающему не менее чем с 2 другими однородными предметами. Опознающему предлагают указать объект, который он может опознать, и объяснить, по каким свойствам и признакам он его опознал.

5. При невозможности предъявления опознаваемого объекта опознающему для опознания или если это сопряжено с неразумными усилиями, опознание может производиться по фотоснимку. В таком случае опознающему для опознания должно быть предъявлено не менее 3 других фотоснимков, изображенные на которых объекты не имеют резких отличий друг от друга и опознаваемого. Фотоснимки могут быть предъявлены для опознания в электронной форме.

6. Опознание не производится, а произведенное опознание является недопустимым доказательством, если опознающий указал признаки и свойства, недостаточные для идентификации опознаваемого объекта, или опознающему указали на опознаваемый объект.

7. Повторное производство опознания опознаваемого объекта опознающим не допускается, за исключением случая, когда предыдущее опознание производилось по фотоснимку.

8. При опознании трупа, его частей, а также объектов, подбор аналогов которых невозможен, опознание производится только по 1 опознаваемому объекту.

9. Производить опознание не обязательно, если опознающий называет персональные данные опознаваемого лица, по которым можно точно идентифицировать его (22.06.2012 № 6549)

Статья 132. Основания и цели эксгумации

1. Для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, по ходатайству стороны определением суда может быть произведена эксгумация (извлечение трупа из места захоронения).

2. Сторона обращается с ходатайством к судье-магистрату по месту производства следствия, который без устного слушания рассматривает его в течение 48 часов после заявления. Определение суда обжалованию не подлежит.

3. Определение об эксгумации обязательно для администрации места захоронения (при наличии таковой), родственников покойного и других лиц.

Статья 133. Порядок эксгумации

1. Эксгумация производится стороной в порядке, предусмотренном частью первой статьи 112 настоящего Кодекса, на основании определения суда по месту производства следствия, с участием представителя администрации места захоронения (при наличии таковой). В производстве эксгумации участвует эксперт. Участие прокурора в производстве данного следственного действия обязательно.

2. Родственники покойного вправе присутствовать при эксгумации.

Статья 134. Общие положения, касающиеся протокола следственного действия

1. Протокол следственного действия составляется непосредственно в процессе производства следственного действия или по его окончании.

2. Протокол следственного действия может быть написан от руки или составлен с применением технических средств.

3. В протоколе следственного действия должны указываться: место и дата производства следственного действия; время его начала и окончания; условия производства следственного действия; должность и фамилия лица, производившего следственное действие; имена и фамилии участников следственного действия, а при необходимости – и их адреса. В протоколе должны быть изложены обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, а также заявления и замечания участников следственного действия. (22.06.2012 № 6549).

4. Если при производстве следственного действия применялись звукозапись или (и) запись любым техническим средством изображения, делались слепки или оттиски следов, составлялись чертежи или схемы, в протоколе следственного действия должны указываться технические характеристики использовавшихся технических средств, условия и результаты их применения. Участники следственного действия с применением технических средств заранее уведомляются об этом, что должно быть отмечено в протоколе. Материалы, содержащие информацию, указанную в настоящей части, подлежат опечатаванию, заверению подписями лиц, участвовавших в производстве следственного действия, и приобщению к делу.

5. Протокол следственного действия после составления предъявляется для ознакомления всем участникам следственного действия. Им же должно быть разъяснено право высказывать замечания, делать дополнения или поправки, которые отражаются в протоколе. Все внесенные в протокол замечания, дополнения и поправки должны быть удостоверены соответствующими подписями. (22.06.2012 № 6549).

6. Протокол следственного действия подписывают все участники следственного действия. Если участник следственного действия отказывается подписать протокол, об этом факте в протоколе делается отметка, которую подписью удостоверяет лицо, производившее следственное



действие. Лицу, отказавшемуся подписать протокол, должна быть предоставлена возможность объяснить причины отказа от подписания протокола, которые также отмечаются в протоколе. Если участник следственного действия не может подписать протокол ввиду физического недостатка или по состоянию здоровья, приглашается постороннее лицо, которое удостоверяет протокол подписью вместо него.

Статья 135. Особенности составления протокола отдельного следственного действия

1. В протоколе опроса должны быть отражены имя, фамилия, возраст, гражданство, образование, место работы, род занятий или (и) должность, место жительства, семейное положение опрашиваемого лица, его отношения с обвиняемым либо потерпевшим, содержание предоставленной им информации, его отношение к явке в суд и даче показаний, а также другая информация, предусмотренная статьей 113 настоящего Кодекса. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02. 2016 года.)
2. В протоколе о наложении ареста, производстве обыска или (и) выемки должны указываться: в каком месте и при каких обстоятельствах обнаружены предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию; выданы ли они добровольно или изъяты принудительно. Все объекты должны быть описаны в протоколе с указанием их количества, веса, стоимости (по возможности), индивидуальных и родовых свойств и признаков. Если при производстве выемки или обыска имела место попытка уничтожить или перепрятать отыскиваемые предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, или (и) обыскиваемый или другие лица оказали сопротивление, это должно быть отмечено в протоколе. Копия протокола выемки или обыска вручается лицу, у которого были произведены выемка или обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи, а в случае их отсутствия – домовладельцу или (и) постороннему лицу (соседу, близкому родственнику, представителю местного самоуправления), присутствовавшему при производстве выемки или обыска. Если выемка или обыск производились во владениях юридического лица или административного органа либо на территории дипломатического представительства, копия протокола вручается соответственно представителю юридического лица, административного органа или Министерства иностранных дел Грузии, присутствовавшему при производстве данного следственного действия (22.06.2012 № 6549).
3. В протоколе ареста, осмотра и изъятия отправления, осуществленного с помощью технических средств коммуникации, протоколе осмотра задержанного отправления указывается, какие именно отправления, осуществленные с помощью технических средств коммуникации, подверглись осмотру и были изъяты, какие должны быть вручены адресату или временно задержаны и на какой срок, с какой корреспонденции сняты копии, какие технические средства применялись и что в результате этого было выявлено.
4. В протоколе осмотра должны описываться все обнаруженные следы, предметы, документы, или иные объекты, содержащие информацию, с указанием индивидуальных или (и) родовых признаков и свойств. В протоколе должно быть указано, в какое время, при какой погоде и каком освещении производился осмотр, какие технические средства были применены и какие получены результаты, кто участвовал в производстве следственного действия, какие предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, опечатаны. В протоколе также должны указываться индивидуальные признаки печати и то, куда направлены после осмотра труп или (и) имеющие значение для дела иные объекты. Владельцу изъятого объекта вручается копия протокола. В случае изъятия предметов, документов, веществ или иных объектов, содержащих информацию, отдельный протокол не составляется, и это следственное действие описывается в протоколе осмотра.
5. В протоколе следственного эксперимента должно быть указано: с какой целью, где и в каких условиях, в присутствии и при участии каких лиц производился эксперимент; в чем конкретно выразилось воспроизведение обстановки события; какого содержания информация (показания) получены на месте; какие предметы, документы, вещества или иные объекты, содержащие информацию, были обнаружены, подвергнуты осмотру и изъяты; что уточнило лицо в своей информации (показаниях); какие опытные действия, в какой последовательности, кем и сколько раз производились и какие получены результаты.
6. В протоколе предъявления для опознания должны указываться фамилия лица, производившего опознание, а также лица, предъявленного для опознания (в том числе – его адрес), индивидуальные или (и) родовые свойства и признаки других объектов, предъявленных для опознания.
7. При производстве осмотра или опознания в процессе эксгумации отдельный протокол не составляется, и содержание этого следственного действия отражается в протоколе эксгумации.

Глава XVI

Следственные действия, связанные с компьютерными данными

(24.09.2010 № 3616)

Статья 136. Истребование документа или информации (24.09.2010 № 3616)

1. При наличии обоснованного предположения, что в компьютерной системе или средстве хранения компьютерных данных хранится информация или документ, имеющие значение для уголовного дела, прокурор вправе обратиться в суд по месту производства следствия с ходатайством об издании определения об истребовании соответствующей информации или документа.

Нормативное содержание части первой статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, исключаящее обращение стороны защиты в суд с ходатайством об издании определения по поводу истребования информации или документа, хранящихся в компьютерной системе или средстве хранения компьютерных данных, признать неконституционным применительно к пункту 3 статьи 40 и пунктам первому и 3 статьи 42 Конституции Грузии. (27.01.2017 N1/1/650,699 Решение первой коллегии Конституционного Суда Грузии)

2. При наличии обоснованного предположения, что лицо осуществляет преступное деяние с использованием компьютерной системы, прокурор вправе обратиться в суд по месту производства следствия с ходатайством об издании определения об истребовании у поставщика услуг информации о пользователе.
3. Для целей настоящей статьи информация о пользователе – любая информация, которую поставщик услуг хранит в форме компьютерных



данных или любой иной форме, связанная с пользователями его услуг, отличается от данных интернеттрафика и содержательных данных и с помощью которой можно установить/определить:

- а) тип используемого коммуникационного обслуживания, используемые технические средства и время оказания услуги;
- б) личность, почтовый адрес или адрес места жительства, номер телефона и другие контактные номера пользователя, информацию о счетах и налогах, доступную на основании договора или соглашения об оказании услуг;
- в) любая другая информация о местонахождении установленного коммуникационного оборудования, доступная на основании договора или соглашения об оказании услуг.

4. На следственное действие, предусмотренное настоящей статьей, распространяются положения статей 143² -143¹⁰ настоящего Кодекса. (1.08.2014 N2634)

Нормативное содержание части 4 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, исключающее обращение стороны защиты в суд с ходатайством об издании определения по поводу истребования информации или документа, хранящихся в компьютерной системе или средстве хранения компьютерных данных, признать неконституционным применительно к пункту 3 статьи 40 и пунктам первому и 3 статьи 42 Конституции Грузии. (27.01.2017 N1/1/650,699 Решение первой коллегии Конституционного Суда Грузии)

Статья 137. Текущий сбор данных интернеттрафика (24.09.2010 № 3616)

1. При наличии обоснованного предположения, что лицо осуществляет преступное деяние с использованием компьютерной системы, прокурор вправе обратиться в суд по месту производства следствия с ходатайством об издании определения о текущем сборе данных интернеттрафика, по которому поставщик услуг обязан сотрудничать со следствием и оказывать ему помощь в сборе или записи в текущем режиме данных интернеттрафика, которые связаны с конкретными коммуникациями, осуществляемыми на территории Грузии и передаваемыми посредством компьютерной системы.

2. Ходатайство, указанное в части первой настоящей статьи, должно предусматривать наличие технических возможностей поставщика услуг для текущего сбора и записи данных интернеттрафика. Срок текущего сбора и записи данных интернеттрафика не должен превышать срока, необходимого для сбора доказательств по уголовному делу.

3. На следственное действие, предусмотренное настоящей статьей, распространяются положения статей 143² -143¹⁰ настоящего Кодекса. (1.08.2014 N2634)

Статья 138. Сбор содержательных данных (24.09.2010 № 3616)

1. При наличии обоснованного предположения, что лицо осуществляет преступное деяние с использованием компьютерной системы, прокурор вправе обратиться в суд по месту производства следствия с ходатайством об издании определения о текущем сборе содержательных данных, по которому поставщик услуг обязан сотрудничать со следствием и оказывать ему помощь в сборе или записи в текущем режиме содержательных данных, которые связаны с конкретными коммуникациями, осуществляемыми на территории Грузии и передаваемыми посредством компьютерной системы.

2. Ходатайство, указанное в части первой настоящей статьи, должно предусматривать наличие технических возможностей поставщика услуг для текущего сбора и записи содержательных данных. Срок текущего сбора и записи содержательных данных не должен превышать срока, необходимого для сбора доказательств по уголовному делу.

3. На следственное действие, предусмотренное настоящей статьей, распространяются положения статей 143² -143¹⁰ настоящего Кодекса. (1.08.2014 N2634)

Статья 139. (24.09.2010 № 3616)

Статья 140. (24.09.2010 № 3616)

Статья 141. (24.09.2010 № 3616)

Статья 142. (24.09.2010 № 3616)

Статья 143. (24.09.2010 № 3616)

Глава XVI¹ (1.08.2014 N2634)

Тайные следственные действия

Статья 143¹. Виды тайных следственных действий (1.08.2014 N2634)

1. Видами тайных следственных действий являются:



- а) скрытое прослушивание и запись телефонных переговоров;
- б) снятие и фиксация информации с канала связи (путем подсоединения к средствам связи, компьютерным сетям, линейным коммуникациям и станционной аппаратуре), с компьютерной системы (как непосредственно, так и дистанционно) и инсталляция в компьютерную систему с указанной целью соответствующих средств программного обеспечения;
- в) контроль почтовых отправлений и телеграфных сообщений (кроме дипломатической почты);
- г) скрытая видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка;
- д) электронное слежение при помощи технических средств, использование которых не причиняет вреда жизни, здоровью людей и окружающей среде.

2. Допускается одновременное производство нескольких тайных следственных действий.

Статья 143². Принципы производства тайных следственных Действий (1.08.2014 N2634)

1. Тайные следственные действия могут производиться только при расследовании преступления, предусмотренного подпунктом «а» части 2 статьи 143³ настоящего Кодекса.
2. Тайное следственное действие производится только в случае, когда его производство предусмотрено настоящим Кодексом и оно необходимо для достижения легитимной цели в демократическом обществе – обеспечения национальной или общественной безопасности, предотвращения беспорядков или совершения преступления, защиты интересов экономического благосостояния страны либо прав и свобод других лиц.
3. Тайное следственное действие является необходимым в демократическом обществе, если его производство вызвано неотложной общественной необходимостью и оно является соответствующим и пропорциональным средством достижения легитимной цели.
4. Тайное следственное действие может производиться только в случае, когда получить доказательства, имеющие существенное значение для следствия, иными средствами невозможно либо это требует неоправданно больших усилий.
5. Пределы (интенсивность) производства тайного следственного действия должны быть пропорциональны легитимной цели тайного следственного действия.

Статья 143³. Порядок производства тайных следственных Действий (1.08.2014 N2634)

1. Тайные следственные действия производятся по определению судьи. Определение на основании мотивированного ходатайства прокурора принимает судья районного (городского) суда по месту следствия, кроме случая, предусмотренного частью 17 настоящей статьи.
2. В ходатайстве прокурора должны указываться обстоятельства, подтверждающие, что:
 - а) следствие начато или (и) уголовное преследование осуществляется ввиду умышленного совершения тяжкого или (и) особо тяжкого преступления или какого-либо из преступлений, предусмотренных следующими статьями Уголовного кодекса Грузии: часть первая статьи 117, статья 134, часть 2 статьи 139, статьи 140 и 141, часть первая статьи 143, часть первая статьи 143³, часть первая статьи 180, часть первая статьи 181, часть вторая статьи 186, часть 2 статьи 187, часть первая статьи 198, часть первая статьи 210, часть первая статьи 253, статьи 255¹, 259⁴ и 284, часть первая статьи 285, статьи 286 и 287, части первая и 2 статьи 288, статьи 289, 290 и 292-303, часть первая статьи 304, статьи 305 и 306, часть первая статьи 318, части первая и 2 статьи 322¹, статьи 340 и 341;
 - б) имеется обоснованное предположение о том, что лицом, в отношении которого должно быть произведено тайное следственное действие, совершено какое-либо из преступлений, предусмотренных подпунктом «а» настоящей части («лицо, прямо связанное с преступлением»), или лицо получает или передает информацию, предназначенную для лица, прямо связанного с преступлением, или исходящую от него, или лицо, прямо связанное с преступлением, использует средства коммуникации лица;
 - в) производство тайного следственного действия вызвано неотложной общественной необходимостью и является необходимым, соответствующим и пропорциональным средством для достижения легитимной цели в демократическом обществе – обеспечения национальной или общественной безопасности, предотвращения беспорядков или совершения преступления, защиты интересов экономического благосостояния страны или прав и свобод других лиц;
 - г) в результате требуемого тайного следственного действия будет получена имеющая существенное значение для следствия информация, получение которой иными средствами невозможно либо требует неоправданно больших усилий.
3. В ходатайстве прокурора должна быть отражена информация о следственном действии (при наличии такового), которое до представления ходатайства было произведено в порядке, установленном настоящим Кодексом, и которым поставленная цель не была достигнута.
4. Для обеспечения производства уполномоченным государственным органом тайных следственных действий, предусмотренных подпунктами «а» и «б» части первой статьи 143¹ настоящего Кодекса, определенное законом уполномоченное лицо использует техническую возможность добывания информации в реальном времени с физических линий связи и коммуникации и их соединителей, мейл-серверов, баз, сетей связи и других соединителей связи, а также размещает и монтирует при указанных средствах коммуникации надлежащую аппаратуру и устройства программного обеспечения. - (Признать неконституционными по отношению к статье 16 и пункту первому статьи 20 Конституции Грузии, Отсрочить до 31 марта 2017 года исполнение решения Конституционного Суда о признании утратившими силу.14.04.2016 N1/1/625,640)



5. Судья не позднее 24 часов после представления в суд ходатайства прокурора и необходимых для его обоснования прилагаемых материалов рассматривает ходатайство в соответствии с правилами, установленными настоящей главой и статьей 112 настоящего Кодекса. Судья может рассмотреть ходатайство без устного слушания. Судья рассматривает ходатайство в закрытом судебном заседании с участием прокурора в устном слушании и определением принимает решение о выдаче разрешения на производство тайного следственного действия или об отказе в выдаче разрешения на его производство. Определение судьи составляется в 4 экземплярах, два из которых передаются прокурору, заявившему ходатайство, один остается в суде, а одно определение, содержащее только реквизиты и резолютивную часть, незамедлительно представляется Инспектору по защите персональных данных. (30.11.2014 N2870)

6. Тайное следственное действие по мотивированному постановлению прокурора может проводиться без определения судьи при неотложной необходимости, когда промедление может повлечь уничтожение важных для дела (следствия) фактических сведений или сделать невозможным получение этих сведений. В таком случае прокурор обязан не позднее 24 часов с момента начала производства тайного следственного действия обратиться с ходатайством в районный (городской) суд, на территории действия которого производится указанное тайное следственное действие, или в суд по месту следствия о признании тайного следственного действия, произведенного при неотложной необходимости, законным. Прокурор должен обосновать в ходатайстве как наличие обстоятельств, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, так и обстоятельств, которыми было обусловлено безотлагательное производство тайного следственного действия без определения судьи. Судья рассматривает ходатайство прокурора не позднее 24 часов после его подачи в суд в порядке, установленном частью 5 настоящей статьи. Судья при рассмотрении ходатайства проверяет, соответствует ли произведенное тайное следственное действие требованиям части 2 настоящей статьи, являлось ли неотложное производство указанного тайного следственного действия необходимым, и определением принимает одно из следующих решений: (30.11.2014 N2870)

а) о признании тайного следственного действия законным и его продолжении;

б) о признании тайного следственного действия незаконным, его прекращении, отмене результатов и уничтожении информации, добытой в результате этого действия.

6¹. Для получения решения, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, судья может в письменной форме истребовать из уполномоченного органа электронный экземпляр материалов, добытых на момент истребования. Судья после ознакомления с материалами обеспечивает их уничтожение в установленном порядке. (30.11.2014 N2870)

6². Один экземпляр мотивированного постановления прокурора о производстве тайного следственного действия незамедлительно представляется Инспектору по защите персональных данных. (30.11.2014 N2870)

7. Определение судьи составляется в 4 экземплярах, два из которых передаются прокурору, представившему ходатайство, один остается в суде, а одно определение, которое содержит только реквизиты и резолютивную часть, незамедлительно представляется Инспектору по защите персональных данных. (30.11.2014 N2870)

8. Если сторона обвинения не сочтет нужным использовать в качестве доказательства информацию, полученную в результате проведенного при неотложной необходимости тайного следственного действия, она по поводу этого тайного следственного действия законным не позднее 24 часов после его начала должна обратиться с ходатайством в районный (городской) суд, на территории действия которого было произведено указанное следственное действие, или в суд по месту следствия. После принятия судом соответствующего определения информация, добытая в результате тайного следственного действия, подлежит незамедлительному уничтожению в порядке, установленном частью 5 статьи 143⁸ настоящего Кодекса.

9. Если тайным следственным действием выявлены признаки другого преступления, по которому следствие не ведется, информация, добытая в результате указанного тайного следственного действия, является основанием для начала следствия по другому уголовному делу, а вопрос о признании указанной информации допустимым доказательством по новому делу решается в общем порядке, установленном настоящим Кодексом, без учета обстоятельств, определенных для тайного следственного действия частью 2 настоящей статьи.

10. Судья в определении о выдаче разрешения на производство тайного следственного действия или признании законным тайного следственного действия, проведенного при неотложной необходимости без определения судьи, должен обосновать наличие обстоятельств, определенных частью 2 настоящей статьи, и неотложную необходимость проведения тайного следственного действия без определения судьи. В определении судьи должны указываться: дата и место составления определения; имя и фамилия судьи; лицо, обратившееся к судье с ходатайством; распоряжение о проведении следственного действия или признании законным проведенного следственного действия, в котором должно точно указываться, проведение какого вида тайного следственного действия разрешается или какое подобное действие признается законным, где, в каком промежутке времени и в отношении кого должно проводиться или было проведено указанное тайное следственное действие, на кого распространяется данное тайное следственное действие; срок действия определения; лицо или орган, которые должны исполнить определение; другие данные, необходимые для производства тайного следственного действия; подпись судьи (в том числе –электронная).

11. В определении судьи об отказе в выдаче разрешения на производство тайного следственного действия или в признании законным проведенного тайного следственного действия должно указываться, что представленным ходатайством не подтверждаются наличие обстоятельств, определенных частью 2 настоящей статьи, и необходимость неотложного производства тайного следственного действия без определения судьи. В определении судьи должны указываться: дата и место составления определения; имя и фамилия судьи; лицо, обратившееся к судье с ходатайством; подпись судьи (в том числе электронная).

12. Определение судьи о производстве тайного следственного действия выдается на срок, необходимый для достижения цели следствия, но не более одного месяца. Если указанный срок окажется недостаточным, допускается его продление на основании мотивированного ходатайства прокурора, по определению судьи в порядке, установленном настоящей главой, не более чем на 2 месяца. В ходатайстве прокурора должна быть отражена информация о данных, полученных в результате начатого тайного следственного действия, и указываться, в виду чего не удалось получить достаточные данные для следствия. Срок производства тайного следственного действия может быть продлен еще раз не более чем на 3 месяца на основании ходатайства Главного прокурора Грузии. Дальнейшее продление срока производства тайного следственного действия не допускается.

13. Определение о производстве тайного следственного действия публичному оглашению не подлежит. Определение судьи утрачивает силу по истечении 30 дней после его принятия, если в течение указанного времени тайное следственное действие не было начато. (30.11.2014



14. Лицо, которому в ходе судопроизводства по данному делу стало известно о производстве в отношении него тайного следственного действия, может в разовом порядке обжаловать определение о тайном следственном действии в следственной коллегии соответствующего апелляционного суда в течение 48 часов после получения указанной информации и разъяснений относительно права на обжалование определения. Отмена апелляционным судом обжалованного определения и признание незаконным произведенного тайного следственного действия создает основание для признания в порядке, установленном настоящим Кодексом, недопустимым доказательством информации, добытой в результате указанного действия. Решение, принятое апелляционным судом по жалобе, может стать основанием для предусмотренного частью 3 статьи 7 настоящего Кодекса требования о возмещении лицу вреда, причиненного незаконным получением, хранением или разглашением сведений о его личной жизни/персональных данных.

15. Лицо, которому по завершении судопроизводства по данному делу стало известно о производстве в отношении него тайного следственного действия, может обжаловать определение о тайном следственном действии в следственной коллегии соответствующего апелляционного суда в течение месяца после получения указанной информации и разъяснений относительно права на обжалование определения. Признание апелляционным судом произведенного тайного следственного действия незаконным может быть признано предусмотренным подпунктом «з» статьи 310 настоящего Кодекса вновь выявленным обстоятельством для пересмотра приговора, если доказательство, добытое в результате указанного тайного следственного действия, было положено в основу приговора. Решение, принятое апелляционным судом по жалобе, может служить основанием для предусмотренного частью 3 статьи 7 настоящего Кодекса требования о возмещении лицу вреда, причиненного незаконным получением, хранением или разглашением сведений о его личной жизни/персональных данных.

16. В жалобе, предусмотренной частями 14 и 15 настоящей статьи, должно указываться о нарушении порядка, установленного настоящей главой для производства тайного следственного действия. Жалоба подается в суд, вынесший определение. Следственная коллегия апелляционного суда рассматривает жалобу не позднее 72 часов после ее подачи. Апелляционный суд уведомлением обеспечивает участие жалобщика и стороны обвинения в рассмотрении жалобы. Их неявка не препятствует рассмотрению жалобы. Решение, принятое по жалобе, оглашается публично и в случае требования передается истцу и стороне обвинения.

17. В отношении государственно-политического должностного лица, судьи и лица, обладающего иммунитетом, тайное следственное действие может производиться по определению судьи Верховного Суда Грузии, на основании мотивированного ходатайства Главного прокурора Грузии или его заместителя.

Статья 143⁴. Орган, обладающий полномочием на производство тайных следственных действий (30.11.2014 N2870)

1. Тайные следственные действия производит государственный орган, обладающий соответствующим полномочием, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Тайные следственные действия, предусмотренные подпунктом «а» части первой статьи 143¹ настоящего Кодекса, уполномоченный орган производит посредством двухэтапной электронной системы осуществления тайных следственных действий.

Статья 143⁵. Обязательство органа, производящего тайные следственные действия, по хранению и учету информации (1.08.2014 N2634)

1. Ответственность за надлежащую сохранность информации, добытой в результате тайных следственных действий, возлагается на орган, производящий тайные следственные действия, и соответствующий следственный орган. (30.11.2014 N2870)

2. Орган, производящий тайные следственные действия, должен вести учет следующих данных, связанных с производством тайного следственного действия: вид тайного следственного действия и технические средства, используемые при его производстве; время начала и завершения тайного следственного действия; круг лиц, в отношении которых было произведено тайное следственное действие; реквизиты определения судьи или (и) постановления прокурора.

Статья 143⁶. Прекращение тайного следственного действия (1.08.2014 N2634)

1. Решение о прекращении тайного следственного действия принимает прокурор на основании обращения следователя или по собственной инициативе.

2. Тайное следственное действие прекращается, если:

а) выполнена конкретная задача, предусмотренная определением о тайном следственном действии;

б) установлены обстоятельства, подтверждающие, что выполнение конкретной задачи, предусмотренной определением об указанном тайном следственном действии, объективно невозможно или производство тайного следственного действия более не имеет существенного значения для следствия;

в) прекращено следствие или (и) уголовное преследование;

г) истек срок производства тайного следственного действия.

3. Государственный орган, обладающий полномочием на производство тайных следственных действий, составляет протокол, в котором должны быть точно указаны время начала и завершения тайного следственного действия, вид произведенного тайного следственного действия и технические средства, использовавшиеся при его производстве, конкретное место производства тайного следственного действия и круг лиц, в отношении которых было произведено тайное следственное действие. Указанный протокол незамедлительно представляется прокурору, а также в случаях, предусмотренных настоящей главой, и в установленном порядке – стороне защиты.



Статья 143⁷. Сокращение до минимума производства тайного следственного действия (1.08.2014 N2634)

1. Орган, производящий тайные следственные действия, а также следственный орган или лицо обязаны в пределах своих полномочий максимально сократить мониторинг коммуникаций и лиц, не связанных со следствием. (30.11.2014 N2870)
2. Производство тайного следственного действия в отношении духовных лиц, адвокатов, врачей, журналистов и лиц, обладающих иммунитетом, допускается лишь в тех случаях, когда указанное не связано с получением ими охраняемой законом информации соответственно во время духовной или профессиональной деятельности.
3. Информация, полученная в результате тайного следственного действия, касающаяся личной коммуникации адвоката, должна быть разграничена от информации о коммуникации между адвокатом и клиентом. Содержание коммуникации, осуществленной между адвокатом и клиентом, связанное с профессиональной деятельностью адвоката, подлежит незамедлительному уничтожению.

Статья 143⁸. Уничтожение информации/материалов, добытых в результате тайного следственного действия (1.08.2014 N2634)

1. Информация, добытая в результате тайного следственного действия, по решению прокурора подлежит незамедлительному уничтожению после прекращения или завершения тайного следственного действия, если она не представляет ценности для следствия. Также незамедлительно должна быть уничтожена информация, добытая в результате тайного следственного действия, произведенного при неотложной необходимости без определения судьи, которая несмотря на признание ее судом законной не была представлена стороной обвинения в качестве доказательства в порядке, установленном статьей 83 настоящего Кодекса, суду, рассматривающему дело по существу. Подлежат незамедлительному уничтожению также добытые в результате оперативно-розыскных мероприятий материалы, не касающиеся преступной деятельности лиц, но содержащие сведения о личной жизни указанных лиц или других лиц и подлежащие уничтожению согласно пункту 4 статьи 6 Закона Грузии «Об оперативно-розыскной деятельности».
2. Материалы, добытые в результате тайного следственного действия, признанные судом недопустимыми доказательствами, уничтожаются незамедлительно по истечении 6 месяцев после вынесения судом последней инстанции приговора по делу. Указанные материалы до их уничтожения хранятся в специальном хранилище суда. Не допускается ознакомление кого-либо с указанными материалами, снятие с них копий и их использование кроме использования сторонами для осуществления процессуальных полномочий.
3. Добытые в результате тайных следственных действий материалы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств, согласно части 2 статьи 79 настоящего Кодекса хранятся в суде в течение срока хранения указанного уголовного дела. По истечении указанного срока указанные материалы подлежат незамедлительному уничтожению.
4. В случаях, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи, ответственность за надлежащую сохранность материалов, добытых в результате тайного следственного действия, возлагается на администрацию суда, в котором указанный материал хранился до уничтожения.
5. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, информацию, добытую в результате тайного следственного действия, уничтожает прокурор, осуществляющий процессуальный надзор за расследованием дела или поддерживающий государственное обвинение, либо вышестоящий прокурор в присутствии судьи или судьи суда, который принял решение о производстве указанного тайного следственного действия или о признании законным либо незаконным тайного следственного действия, произведенного при неотложной необходимости без определения судьи. Подтвержденный подписями соответствующих прокурора и судьи протокол об уничтожении материалов, добытых в результате тайного следственного действия, передается Инспектору по защите персональных данных, комиссии по уничтожению информации/персональных данных, добытых в результате тайных следственных действий, и отражается в судебном реестре тайных следственных действий.
6. В случаях, предусмотренных частями 2 и 3 настоящей статьи, материалы, добытые в результате тайного следственного действия, уничтожает судья или судья суда, который принял решение о производстве указанного тайного следственного действия или о признании законным или незаконным тайного следственного действия, произведенного при неотложной необходимости без определения судьи.

Статья 143⁹. Уведомление о производстве тайного следственного Действия (1.08.2014 N2634)

1. До завершения тайного следственного действия право на ознакомление с информацией, добытой в результате указанного действия, имеют только следователь, прокурор и судья (если указанная информация по существу связана с рассматриваемым ими вопросом).
2. Информация, добытая в результате тайного следственного действия, предоставляется стороне защиты в соответствии с частью 6 статьи 83 настоящего Кодекса, а также при утверждении процессуального соглашения.
3. О производстве тайного следственного действия, содержании материалов, добытых в результате указанного действия, и уничтожении указанных материалов должно быть в письменной форме извещено лицо, в отношении которого было произведено указанное тайное следственное действие. Этому лицу вместе с указанной информацией передается определение суда о производстве в отношении него тайного следственного действия, а также материалы, на основании которых судьей было принято подобное решение, и разъясняется право на обжалование указанного определения в порядке, установленном частью 15 статьи 143³ настоящего Кодекса. Решение о времени извещения лица о производстве в отношении него тайного следственного действия и передачи ему соответствующих определения и материалов, исходя из интересов судопроизводства, как в ходе судопроизводства, так и по его завершении, принимает прокурор.
4. Если прокурор примет решение не сообщать лицу в течение 12 месяцев после производства тайного следственного действия о производстве в отношении него такого действия, он обязан не позднее 72 часов до истечения указанного срока обратиться с ходатайством в суд, судьей которого было принято определение о производстве тайного следственного действия, и требовать отсрочки не более чем на 12 месяцев предоставления соответствующему лицу информации о производстве тайного следственного действия. В ходатайстве должна обосновываться



создаваемая в случае извещения лица угроза достижению легитимной цели тайного следственного действия, выполнению задачи и интересам судопроизводства. Судья рассматривает ходатайство в течение 48 часов после его подачи в порядке, установленном статьей 112 настоящего Кодекса, по собственному усмотрению, в устном слушании или без такового. При рассмотрении ходатайства в устном слушании судья извещением обеспечивает участие соответствующего прокурора в рассмотрении. Неявка прокурора не препятствует рассмотрению ходатайства. В результате рассмотрения судья принимает решение об удовлетворении ходатайства прокурора и отсрочке уведомления соответствующего лица о производстве тайного следственного действия или об отказе в удовлетворении ходатайства и отсрочке предоставления такой информации. Прокурор обязан не позднее 72 часов до истечения срока уведомления лица о производстве в отношении него тайного следственного действия обратиться в суд с предусмотренным настоящей статьей ходатайством по поводу продления указанного срока не более чем на 12 месяцев.

Статья 143¹⁰. Реестр тайных следственных действий (1.08.2014 N2634)

1. Верховный Суд Грузии составляет реестр тайных следственных действий, в котором отражается статистическая информация, связанная с производством тайных следственных действий, в частности: информация о поступивших в суды ходатайствах по поводу производства тайных следственных действий и принятых судами определениях по ним, а также информация об уничтожении материалов, добытых в результате оперативно-розыскного мероприятия, не касавшихся преступной деятельности лица, но содержащих сведения о личной жизни лица или других лиц и уничтоженных в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона Грузии «Об оперативно-розыскной деятельности».

2. Верховный Суд Грузии обязан в конце каждого года опубликовывать информацию, предусмотренную частью первой настоящей статьи.

Глава XVII

Другие процессуальные действия

Статья 144. Основания назначения экспертизы

1. Экспертиза производится, если установление имеющих значение для дела фактических обстоятельств без участия экспертов в соответствующих областях науки, техники, искусств или тех или иных ремесел невозможно, а также при наличии на теле или объекте, содержащем информацию, следов, признаков или особенностей, имеющих значение для дела, правильное понимание и восприятие которых без специальных знаний невозможно.

2. Экспертиза производится по инициативе сторон.

3. Если объект экспертного исследования хранится у другой стороны, она обязана передать объект эксперту стороны, являющейся инициатором экспертизы. Сторона, являющаяся инициатором экспертизы, вправе производить экспертизу. Если сторона добровольно не получает объект, она вправе обратиться с ходатайством о передаче эксперту объекта экспертного исследования в суд по месту производства следствия. Ходатайство подлежит рассмотрению не позднее 48 часов. О времени и месте рассмотрения ходатайства сообщается сторонам. В случае неявки автора ходатайства ходатайство не рассматривается. Суд вправе рассмотреть ходатайство без устного слушания. Определение суда обжалованию не подлежит(5.05.2011 № 4631).

3¹ В случае, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, если эксперт стороны, являющейся инициатором экспертизы, не смог обеспечить или не обеспечил сохранность объекта экспертного исследования, заключение эксперта – недопустимое доказательство, а допрос эксперта в качестве свидетеля не допускается(5.05.2011 №4631).

4. Постановление следователя, прокурора и обращение стороны защиты о производстве экспертизы является обязательным для экспертного учреждения, эксперта и лица, являющегося объектом экспертного исследования.(14.06.2013,№741)

5. В постановлении и обращении стороны защиты о производстве экспертизы указываются основания назначения экспертизы, вопросы к эксперту, наименование экспертного учреждения или фамилия лица, которому поручено производство экспертизы.

6. Сторона защиты вправе в пределах, установленных статьей 46 настоящего Кодекса, и в установленном порядке требовать возмещения за государственный счет расходов на экспертизу, произведенную по ее инициативе.

Статья 145. Объекты экспертного исследования

1. Объекты экспертного исследования, если их объемы и свойства позволяют, должны передаваться эксперту в упакованном и опечатанном виде.

2. Объекты экспертного исследования могут быть израсходованы в той мере, в какой это необходимо для экспертного исследования.

3. По завершении экспертизы неизрасходованная часть объектов экспертного исследования подлежит возвращению лицу или органу, назначившему экспертизу, в упакованном и опечатанном виде, а если экспертиза производится на основании части 3 статьи 144 настоящего Кодекса, объекты экспертного исследования возвращаются стороне, у которой они хранились до назначения экспертизы.

Статья 146. Заключение эксперта



1. После производства необходимых исследований эксперт дает заключение. Письменное заключение он удостоверяет своей подписью.

2. В заключении эксперта указываются сведения о личности эксперта (имя, фамилия, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, место работы и должность), предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу умышленно ложного заключения, основания производства экспертизы, кто присутствовал при производстве экспертизы, какие материалы применялись, какие предметы, документы, образцы или иные объекты были подвергнуты исследованию, какие исследования произведены и какие методы применены экспертом, обоснованные ответы на поставленные вопросы, обстоятельства, установленные по инициативе эксперта и имеющие значение для дела.

3. К заключению эксперта должны прилагаться оставшиеся после исследования вещи, образцы, фотоснимки, схемы и другие материалы, подтверждающие заключение эксперта.

4. По получении заключения эксперта сторона, являющаяся инициатором экспертизы, должна незамедлительно передать его по требованию другой стороне.

Статья 147. Получение образцов (19.02.2015 N3090)

1. Получение образцов производится стороной. Сторона вправе получить образцы, отображающие свойства человека, трупа, животного, вещества, предмета или иного объекта, содержащего информацию.

2. Если для получения образцов необходимо применение хирургических или медицинских средств, образец берет эксперт.

3. Получение образцов, не вызывающее сильные болевые ощущения, допускается с согласия лица, у которого должен быть взят образец. Если получение образцов не вызывает сильные болевые ощущения и добровольное взятие образцов у лица невозможно ввиду его отказа либо лицо не способно выразить свою волю в связи со взятием у него образцов, получение образцов производится по определению суда на основании ходатайства стороны. При наличии неотложной необходимости, предусмотренной частью 5 статьи 112 настоящего Кодекса, получение образцов разрешается без определения суда, на основании постановления следователя.

4. В случае неотложной необходимости в течение 12 часов с момента начала взятия образцов (а в случае совпадения окончания этого срока с нерабочим временем – не позднее одного часа по истечении данного срока) прокурор обязан уведомить о получении образцов суд по месту следствия или суд, на территории действия которого производились процессуальные действия, должен представить ему ходатайство о проверке законности получения образцов и передать материалы уголовного дела (либо их копии), обосновывающие необходимость безотлагательного проведения указанных процессуальных действий. Суд не позднее 24 часов после поступления материалов дела, разрешает ходатайство без устного слушания. Суд правомочен рассматривать ходатайство с участием прокурора и лица, в отношении которого были произведены процессуальные действия.

5. Получение образцов, вызывающее сильные болевые ощущения, допускается только в исключительных случаях и с согласия лица, у которого должен быть взят образец, а также родителей, опекунов или попечителей, если это лицо не достигло 16 лет или страдает психическим заболеванием, либо по определению суда.

Статья 148. Основания получения образцов

Определение суда о получении образцов выносится в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 144 настоящего Кодекса.

Статья 149. Обязательность явки, привод

1. Сторона вправе заявить ходатайство о вызове своего свидетеля в судебное заседание.

2. Лицо, подлежащее вызову в суд в случаях, установленных законом, обязано явиться в точно назначенное время и место. В случае неявки оно может быть подвергнуто принудительному приводу.

3. Привод осуществляется с целью обеспечения участия свидетеля в следственных или других процессуальных действиях или судебном заседании, если оно отказывается от добровольной явки.

4. Сторона, являющаяся инициатором производства экспертизы, обязана обеспечить привод обвиняемого, потерпевшего и свидетеля к эксперту, если возникла необходимость в исследовании их тела или психики либо признано необходимым присутствие указанных лиц при производстве экспертизы. Принудительный привод осуществляется по ходатайству сторон, на основании определения, которое выносится в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 144 настоящего Кодекса. Привод обвиняемого на стадии следствия допускается только по определению суда.

5. В решении о приводе должны указываться: имя, фамилия, процессуальное положение, место жительства или работы лица, подлежащего приводу; основания его привода; когда и куда оно должно быть доставлено; кому поручается его привод.

Статья 150. Исполнение решения о приводе

1. Решение о приводе передается для исполнения соответствующим правоохранительным органам.

2. Уполномоченное должностное лицо под подписку ознакомляет подлежащее приводу обнаруженное лицо с решением о приводе и доставляет в орган (к лицу), указанному в решении. При этом в решении должна быть сделана запись о времени и месте обнаружения лица,



времени его привода, а также его заявлениях и жалобах в связи с приводом.

3. Решение о приводе подлежит исполнению в разумные сроки.

4. Если уполномоченное должностное лицо установит, что привод лица не возможен, оно в решении о приводе в письменной форме указывает причины этого и возвращает решение инициатору привода без исполнения.

Статья 151. Цели и основания наложения ареста на имущество

1. В целях обеспечения мер уголовно-процессуального принуждения, возможного изъятия имущества суд по ходатайству стороны может наложить арест на имущество, в том числе – банковские счета обвиняемого, лиц, несущих материальную ответственность за его действия, или (и) связанных с ним лиц, при наличии данных, что имущество будет перепрятано или израсходовано или (и) что оно добыто преступным путем. При наличии данных о том, что имущество добыто преступным путем, но розыск данного имущества не представляется возможным, суд вправе наложить арест на имущество, по стоимости эквивалентное этому имуществу. При наличии условий, указанных в настоящей части, если обвиняемым является должностное лицо, прокурор обязан поставить перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество, в том числе – банковские счета должностного лица, а также о приостановлении выполнения обязательств, взятых должностным лицом по заключенным от имени государства договорам, или осуществлении иных мер обеспечения иска.

2. Предусмотренное настоящим Кодексом наложение ареста на имущество применяется также при подготовке одного из преступлений, предусмотренных статьями 323 – 330 и 331¹ Уголовного кодекса Грузии, или иных особо тяжких преступлений, а также для обеспечения их пресечения при наличии достаточных данных о том, что это имущество будет использовано с целью совершения преступления.

3. Суд может также наложить арест на имущество при наличии достаточных данных, что это имущество члена коррупционного, рэкетного или воровского мира либо лица, осужденного по подпункту «в» части 3 статьи 194 Уголовного кодекса Грузии или (и) в отношении этого имущества совершено преступление или (и) оно добыто преступным путем (24.09.2010 № 3616).

4. При решении вопросов, связанных с наложением ареста на имущество, могут применяться положения Гражданского процессуального кодекса Грузии, если они не противоречат настоящему Кодексу.

Статья 152. Ограничение полномочий при наложении ареста на имущество

Наложение ареста на имущество состоит в запрете собственнику или владельцу распоряжаться, а в необходимых случаях – также пользоваться имуществом.

Статья 153. Имущество, на которое не может быть наложен арест (25.05.2012 № 6314)

Арест не может быть наложен на необходимые лицу продукты питания, топливо, инвентарь для профессиональной деятельности и другие предметы, обеспечивающие нормальные условия жизни человека, а также финансовый залог (предмет финансового залога), предусмотренный Законом Грузии «О налоговой системе и налоговых услугах» и расчетные счета участника значительной системы.»

Статья 154. Ходатайство о наложении ареста на имущество и порядок его рассмотрения

1. Сторона составляет и направляет в суд по месту производства следствия обоснованное ходатайство о наложении ареста на имущество и информацию, необходимую для его рассмотрения.

2. Судья, не позднее 48 часов после поступления ходатайства и информации, необходимой для его рассмотрения, разрешает ходатайство без устного слушания. Судья вправе рассмотреть ходатайство с участием стороны, заявившей ходатайство. В этом случае при рассмотрении ходатайства применяется порядок, предусмотренный частью 3 статьи 144 настоящего Кодекса.

Статья 155. Постановление о наложении ареста на имущество в случаях неотложной необходимости

1. В случаях неотложной необходимости, при наличии обоснованного предположения, что имущество будет перепрятано или уничтожено, прокурор вправе вынести мотивированное постановление о наложении ареста на имущество.

2. В течение 12 часов после исполнения постановления о наложении ареста на имущество в случае неотложной необходимости (а если истечение этого срока совпадает с не рабочим временем, не позднее 1 часа после истечения этого времени) прокурор должен сообщить о наложении ареста суду по месту производства следствия или суду, на территории действия которого было произведено процессуальное действие, предъявив ему ходатайство о проверке законности наложения ареста, и передать материалы уголовного дела (или их копии), подтверждающие необходимость безотлагательного производства следственного действия. Суд не позднее 24 часов после поступления материалов разрешает ходатайство без устного слушания. Суд вправе рассмотреть ходатайство с участием прокурора или лица, в отношении которого было произведено следственное действие.

Статья 156. Обжалование определения суда о наложении ареста на имущество. (14.06.2013, №741)

Определение суда о наложении ареста на имущество подлежит передаче лицу, имеющему право на обжалование, в течение 48 часов после



издания определения. Данное определение обжалуется в порядке, установленном статьей 207 настоящего Кодекса. Определение может быть обжаловано прокурором, обвиняемым или (и) лицом, имущественные права которого могут быть нарушены данным определением, а также их адвокатами. Срок обжалования определения исчисляется с момента его передачи уполномоченному лицу.

Статья 157. Порядок исполнения определения (постановления) о наложении ареста на имущество

1. Сторона предъявляет определение суда, а в случае неотложной необходимости - постановление прокурора о наложении ареста на имущество лицу, у которого находится имущество, и требует выдачи этого имущества. При отказе выполнить это требование или наличии убедительных данных, что не все имущество выдано, производится обыск в порядке, установленном настоящим Кодексом.
2. При наложении ареста определяется, какие предметы и ценности подлежат наложению ареста в пределах сумм, указанных в определении (постановлении).
3. В наложении ареста на имущество может участвовать эксперт, который определит стоимость имущества.
4. Размер вреда, причиненного преступлением, и стоимость имущества, на которое наложен арест, определяются по среднерыночным ценам.
5. При наложении ареста на банковские счета ограничивается право лица распоряжаться имеющимися или числящимися на его банковском счету денежными средствами, а при наложении ареста на суммы определенного размера ограничивается право лица распоряжаться имеющимися или числящимися на его банковском счету денежными средствами в пределах объемов ареста. Если имущество приобретено или увеличено за счет средств, добытых преступным путем, арест может налагаться на все имущество или его преобладающую часть. Арест налагается на имущество обвиняемого, членов его семьи, близких родственников, связанных с ним лиц или (и) рэкетной группировки (в том числе – имущество юридического лица и его дочерних компаний), независимо от доли обвиняемого в этом имуществе, при наличии достаточных доказательств, что это имущество или его часть, добыты путем рэкета (25.05.2012 № 6314)
6. О наложении ареста на имущество составляется протокол.
7. Имущество, подвергнутое аресту, кроме недвижимых и крупногабаритных предметов, подлежит изъятию.

Статья 158. Срок действия определения суда о наложении ареста на имущество

Арест на имущество налагается на срок до обращения определения к исполнению, прекращения уголовного преследования или (и) следствия.

Статья 159. Основания для освобождения обвиняемого от должности (работы)

Обвиняемый может быть освобожден от должности (работы) при наличии обоснованного предположения, что, оставаясь на этой должности (работе), он будет препятствовать следствию, возмещению вреда, причиненного преступлением, или продолжать преступную деятельность.

(Признать утратившими юридическую силу нормативное содержание статьи 159 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, предусматривающее освобождение от должности (работы) лиц, избранных в результате всеобщих выборов местного самоуправления, на основе равного и прямого избирательного права, при тайном голосовании. (Постановление Конституционного Суда Грузии от 23.05.2014 3/1/574)

Статья 160. Определение суда об освобождении обвиняемого от должности (работы)

1. После принятия решения об освобождении обвиняемого от должности (работы) прокурор обращается с письменным ходатайством в суд по месту производства следствия, который при наличии достаточных оснований выносит определение о применении данной меры. (24.09.2010 № 3616)

(Суд вправе рассматривать ходатайство без устного слушания.)

(Признать утратившими юридическую силу второе предложение части первой статьи 160 Уголовно-процессуального кодекса Грузии. (Постановление Конституционного Суда Грузии от 23.05.2014 3/1/574)

2. В определении суда об освобождении обвиняемого от должности (работы) должны указываться фамилия и имя лица, отстраняемого от должности (работы), его должность (место работы), основания освобождения от должности (работы), требование об освобождении обвиняемого от должности (работы), направляемое руководителю учреждения, предприятия или организации.
3. Определение суда об освобождении обвиняемого от должности (работы) обязательно для руководителя соответствующего учреждения, предприятия или организации. Он обязан исполнить судебное определение незамедлительно по поступлении и уведомить об этом суд.

Статья 161. Срок освобождения обвиняемого от должности (работы)

1. Судья вправе вынести определение до принятия итогового решения об освобождении обвиняемого от должности (работы).
2. Судебное определение об освобождении обвиняемого от должности (работы) или об отказе в освобождении обвиняемого от должности (работы) может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 207 настоящего Кодекса.



Статья 162. Освобождение от должности (отстранение от осуществления должностных полномочий) некоторых лиц

1. Вопрос об освобождении от должности (отстранении от осуществления должностных полномочий) членов Парламента Грузии, депутатов высших представительных органов Абхазской и Аджарской автономных республик, Народного Защитника Грузии, судей, Генерального аудитора решается в порядке, установленном законодательством Грузии. (22.06.2012, №6550)
2. Право на обращение с требованием об освобождении от должности (отстранении от осуществления должностных полномочий) лиц, указанных в части первой настоящей статьи, имеет Главный прокурор Грузии.

Статья 163. Основания приостановления действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии обвиняемого (осужденного) (1.07.2011 № 4995)

Действие паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии может быть приостановлено, если лицо, которому был выдан паспорт, нейтральный проездной документ гражданина Грузии, является обвиняемым (осужденным) в порядке, установленном настоящим Кодексом, и при наличии обоснованного предположения, что оно, используя указанный паспорт/документ, сможет выехать из Грузии или передвигаться за границей.

Статья 164. Решение о приостановлении действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии разыскиваемого обвиняемого (осужденного) (1.07.2011 № 4995)

1. После принятия решения о приостановлении действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии разыскиваемого обвиняемого (осужденного) прокурор обращается с письменным ходатайством в суд по месту производства следствия, который при наличии достаточных оснований выносит определение о применении этой меры. Суд вправе рассматривать ходатайство без устного слушания. Определение суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 207 настоящего Кодекса.
2. В определении суда о приостановлении действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии должны указываться: дата и место составления определения; должностное лицо или орган, уполномоченный исполнять определение; имя, фамилия, дата рождения, личный номер владельца паспорта/документа; номер паспорта/документа, орган, выдавший паспорт/документ, и дата выдачи паспорта/документа.
3. Приостановление действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии подразумевает ограничение права разыскиваемого обвиняемого (осужденного) на выезд из Грузии или передвижение за границей. Паспорт, нейтральный проездной документ гражданина Грузии, действие которого приостановлено, не может использоваться (приниматься) как документ, достаточный (необходимый) для выезда из Грузии или передвижения за границей.

Статья 165. Срок приостановления действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии разыскиваемого обвиняемого (осужденного) (1.07.2011 № 4995)

1. Действие паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии разыскиваемого обвиняемого (осужденного) приостанавливается до приведения приговора в исполнение, прекращения уголовного преследования.
2. Прокурор вправе в любое время, до срока, предусмотренного частью первой настоящей статьи, вынести постановление об отмене приостановления действия паспорта, нейтрального проездного документа гражданина Грузии.
3. Постановление об отмене приостановления действия паспорта гражданина Грузии, нейтрального проездного документа прокурор должен незамедлительно довести до сведения Агентства по развитию государственных сервисов. (25.05.2012 № 6317).
4. Лицо, действие паспорта гражданина Грузии, нейтрального проездного документа которого приостановлено, вправе сообщить Агентству по развитию государственных сервисов об отмене приостановления действия указанного паспорта/документа (25.05.2012 № 6317).

Раздел V

Начало уголовного преследования, избрание меры пресечения, процессуальное соглашение

Глава XVIII

Основания уголовного преследования, задержание,

признание обвиняемым

Статья 166. Уголовное преследование

Начало и осуществление уголовного преследования является дискреционным полномочием только прокурора.



Статья 167. Ненацало и приостановление уголовного преследования или (и) судебного разбирательства

1. Уголовное преследование начинается с момента задержания или признания лица обвиняемым (если оно не подвергалось задержанию).
2. Уголовное преследование или (и) судебное разбирательство не должно быть начато или подлежит приостановлению:
 - а) если Парламент Грузии, Конституционный Суд Грузии, Председатель Верховного Суда Грузии не дали согласия на привлечение к уголовной ответственности соответственно Народного Защитника Грузии, Инспектора по защите персональных данных, Генерального аудитора, судьи на срок, в течение которого лицо защищено иммунитетом; (1.08.2014 N2634)
 - б) если поставлен вопрос о лишении иностранного гражданина иммунитета - со дня постановки вопроса и до его официального решения;
 - в) в отношении лица, являющегося потерпевшим в результате совершения преступления, предусмотренного статьями 143¹ или (и) 143² Уголовного кодекса Грузии, - в течение срока на обдумывание;
 - г) если суд обратился в Конституционный Суд Грузии по поводу конституционности закона - со дня обращения в суд и до принятия решения Конституционным Судом.
3. При наличии какого-либо из обстоятельств, указанных в части 2 настоящей статьи, прокурор, а при судебном разбирательстве дела, - суд по ходатайству стороны принимает решение о приостановлении уголовного преследования или (и) судебного разбирательства.
4. Если оснований для прекращения, указанных в части 2 настоящей статьи, более не существует, судебное разбирательство/уголовное преследование должно быть начато/возобновлено.
5. Особый порядок привлечения к уголовной ответственности, ареста Президента Грузии, члена Парламента Грузии, члена Конституционного Суда Грузии, члена Верховного Суда Грузии, судей других общих судов Грузии, Генерального аудитора, Народного Защитника Грузии, Инспектора по защите персональных данных, лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, а также представителей Международного уголовного суда, которые при осуществлении своих полномочий пользуются иммунитетом в соответствии с Уставом Международного уголовного суда, и применения к ним других мер уголовно-процессуального принуждения определяется Конституцией Грузии, международными договорами и соглашениями Грузии, настоящим Кодексом и иными законодательными актами Грузии. (1.08.2014 N2634)

Статья 168. Дискреционное преследование.(24.07.2014 N2518)

1. Отказ начать уголовное преследование с применением дискреционного полномочия прокурор оформляет соответствующим постановлением. До вынесения постановления об отказе начать уголовное преследование прокурор обязан проконсультироваться с потерпевшим и составить протокол в порядке, установленном частью 5¹ статьи 56 настоящего Кодекса, а в случае вынесения постановления направить его копию потерпевшему в недельный срок после вынесения постановления.
2. Потерпевший вправе в однократном порядке обжаловать постановление прокурора об отказе начать уголовное преследование вышестоящему прокурору. Решение вышестоящего прокурора окончательно и обжалованию не подлежит, кроме случая совершения особо тяжкого преступления. В таком случае, если вышестоящий прокурор не удовлетворит жалобу, потерпевший вправе обжаловать решение прокурора в районный (городской) суд по месту производства следствия. Суд выносит определение в 15-дневный срок, в устном слушании или без него. Принятое судом решение обжалованию не подлежит.
3. Если вышестоящий прокурор или суд отменил постановление прокурора об отказе начать уголовное преследование и не истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, уголовное преследование возобновляется. В таком случае Главный прокурор Грузии или уполномоченное им лицо возлагает обязательство по возобновлению уголовного преследования и осуществлению иной прокурорской деятельности на другого прокурора.
4. О решениях, указанных в настоящей статье, уведомляется потерпевший.

Статья 168¹. Устранение (21.06.2011 № 4868)

1. Прокурор может не начинать или прекратить начатое уголовное преследование в отношении лица (субъекта устранения) по факту совершения менее тяжкого или тяжкого преступления, если лицо (субъект устранения) выполнит одно или несколько из ниже перечисленных условий:
 - а) передача государству незаконно добытого имущества или возмещение стоимости этого имущества;
 - б) передача государству орудия преступления или (и) изъятого из гражданского оборота объекта;
 - в) полное или частичное возмещение вреда, причиненного его деянием;
 - г) уплата в пользу государственного бюджета денежной суммы, минимальный размер которой 500 лари;
 - д) выполнение безвозмездного общественно-полезного труда в размере от 40 до 400 часов (25.11.2011 № 5352).
 - е) в случае совершения семейного преступления – прохождение обязательного курса обучения, ориентированного на изменение насильственного отношения и поведения.(17.10.2014 N2706)



2. Устранение не применяется по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 143¹, 143², 143³, 144, 144¹, 144² и 144³ Уголовного кодекса Грузии, а также руководящими принципами уголовной политики.

3. В случае невыполнения лицом (субъектом устранения) условий устранения прокурор вправе начать или возобновить прекращенное уголовное преследование.

Статья 168². Порядок применения устранения (21.06.2011 № 4868)

1. Устранение должно быть предложено лицу (субъекту устранения) в письменной форме. В нем изложены условия устранения, время, место и средство их выполнения.

2. Лицу (субъекту устранения) в письменной форме разъясняется, что выполнение условий устранения является добровольным и он пользуется всеми правами обвиняемого.

3. Прокурор до принятия решения об устранении консультируется с потерпевшим (при наличии такового).

4. Устранение, как правило, применяется до проведения досудебного заседания. Устранение может также применяться после проведения досудебного заседания, если стороны с целью применения устранения обратятся с ходатайством в суд о возвращении дела прокурору. В этом случае суд правомочен вернуть дело прокурору, который предложит обвиняемому устранение (25.11.2011 №5352).

5. Устранение не применяется в отношении обвиняемого, которому в качестве меры пресечения назначено заключение под стражу.

6. Прокурор при принятии решения об устранении руководствуется настоящим Кодексом и руководящими принципами уголовной политики.»

Статья 169. Признание лица обвиняемым

1. Основанием признания лица обвиняемым является совокупность собранных на стадии следствия доказательств, достаточная для обоснованного предположения, что лицо совершило преступление.

(Признать неконституционным применительно к пункту 3 статьи 40 Конституции Грузии: нормативное содержание части первой статьи 169 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, предусматривающее возможность признания лица обвиняемым на основании определенных статьей 76 этого же кодекса (в редакции от 14 июня 2013 года) доказательств – косвенных показаний. Решен. Конституц. Суда от 22.01.2015 N 1/1/548)

2. При наличии достаточных оснований для обвинения прокурор вправе вынести постановление о предъявлении обвинения лицу. После вынесения постановления прокурор определяет время и место предъявления вины. Вина должна быть предъявлена не позднее 24 часов после вынесения постановления.

3. В постановлении о предъявлении обвинения должны указываться:

а) фамилия, имя и отчество, число, месяц и год рождения, личный номер обвиняемого;

б) формулировка обвинения – описание инкриминируемого деяния с указанием места, времени, способа, средства, орудия его совершения, а также последствий, вызванных этим деянием;

в) собранные в ходе следствия доказательства, достаточные для обоснованного предположения, что указанное преступление совершено данным лицом;

г) статья, часть и подпункт статьи Уголовного кодекса Грузии, предусматривающие это преступление.

4. Резолютивная часть постановления о предъявлении обвинения должна содержать решение о предъявлении лицу обвинения.

5. Прокурор или по его поручению – следователь ознакомляет с постановлением о предъявлении обвинения обвиняемого и его адвоката (если интересы обвиняемого защищает адвокат), который подписью удостоверяет факт ознакомления с постановлением и получения его копии. Копия постановления с перечнем прав и обязанностей обвиняемого передается обвиняемому или (и) его адвокату. Если обвиняемый или его адвокат отказываются ознакомиться с постановлением и удостоверить факт получения его копии подписью, на постановлении отмечается причина отказа от подписания.

6. Если обвиняемый уклоняется от явки в следственный орган, ему или его близкому родственнику предоставляется разумный срок для найма адвоката. Если он в этот срок не наймет адвоката, адвокат назначается обвиняемому в обязательном порядке. Прокурор или по его поручению – следователь вызывает адвоката обвиняемого для предъявления вины и ознакомляет его с постановлением о предъявлении обвинения, что считается предъявлением вины. Адвокат обвиняемого в письменной форме удостоверяет факт ознакомления с обвинением (24.09.2010 № 3616).

7. Для предъявления обвинения члену Конституционного Суда Грузии необходимо согласие пленума Конституционного Суда Грузии. Для предъявления обвинения Народному Защитнику Грузии, Инспектору по защите персональных данных, Генеральному аудитору, члену Верховного Суда Грузии необходимо согласие Парламента Грузии. Для предъявления обвинения судьям других общих судов Грузии необходимо согласие Председателя Верховного Суда Грузии. (1.08.2014 N2634)

8. Лицо может быть признано обвиняемым до начала досудебного заседания по одному событию преступления не более чем в течение 9 месяцев, если до истечения этого срока ему не будет предъявлено новое обвинение по другому событию преступления. При предъявлении такой вины течение указанного срока прекращается, и срок исчисляется со дня предъявления новой вины. С истечением указанного срока



уголовное преследование в отношении лица прекращается. При прекращении уголовного преследования в отношении лица в случае, предусмотренном настоящей частью, не допускается предъявление ему той же вины в дальнейшем. (24.09.2010 № 3616).

9. Лицо вправе в 10-дневный срок после вручения постановления о предъявлении обвинения в порядке, установленном настоящим Кодексом, подать жалобу на умышленное затягивание начала уголовного преследования вышестоящему прокурору или в районный (городской) суд по месту производства следствия, который рассматривает жалобу в течение 3 суток после ее поступления. Суд вправе рассмотреть жалобу без устного слушания. Удовлетворение жалобы является основанием для признания недопустимыми всех доказательств в связи с указанным обвинением в отношении этого лица, собранных в ходе следствия, после возникновения достаточных оснований для начала уголовного преследования в отношении лица. В случае, предусмотренном настоящей частью, определение суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьей 207 настоящего Кодекса, в следственной коллегии Апелляционного суда.

Статья 170. Задержание

1. Задержание - кратковременное лишение свободы.
2. Лицо считается задержанным с момента ограничения свободы передвижения. С момента задержания лицо считается обвиняемым.

Статья 171. Основания задержания

1. При наличии обоснованного предположения, что лицо совершило преступление, за которое законом в качестве наказания предусматривается лишение свободы, и, что при этом лицо скроется или не явится в суд, уничтожит имеющую значение для дела информацию или совершит новое преступление, суд по месту производства следствия по ходатайству прокурора, без устного слушания выносит определение о задержании лица. Это определение обжалованию не подлежит.

2. Лицо может быть задержано без определения суда, если:

- а) лицо застигнуто в момент совершения или непосредственно после совершения преступления;
- б) лицо замечено на месте совершения преступления и в отношении него незамедлительно осуществляется уголовное преследование с целью его задержания;
- в) на лице, при нем или на его одежде обнаружены явные следы совершенного преступления;
- г) лицо скрылось после совершения преступления, но затем было опознано очевидцем;
- д) лицо может скрыться;
- е) лицо находится в розыске.

3. Задержание лица без определения суда разрешается только в случае обоснованного предположения, что лицом совершено преступление и невозможно предотвратить опасность того, что оно скроется, его неявки в суд, уничтожения имеющей значение для дела информации или совершения нового преступления с помощью иной, альтернативной меры, пропорциональной обстоятельствам предположительно совершенного преступления и личным данным обвиняемого.

Статья 172. Лицо, имеющее право на задержание

Правом осуществлять задержание обладает наделенный соответствующими полномочиями орган или сотрудник, осуществляющий оперативные функции, обязанности по охране общественного порядка, ведущий следствие или осуществляющий уголовное преследование.

Статья 173. Иммунитет при задержании (1,08,2014 N2634)

Не могут быть подвергнуты задержанию: лица, обладающие дипломатическим иммунитетом, и члены их семей, Президент Грузии, члены Парламента Грузии, Генеральный аудитор, Народный Защитник Грузии, Инспектор по защите персональных данных, судьи. Этот запрет, за исключением Президента Грузии, лиц, обладающих дипломатическим иммунитетом, и членов их семей, не распространяется на случай, предусмотренный подпунктом «а» части 2 статьи 171 настоящего Кодекса.

Статья 174. Порядок задержания

1. При наличии основания для задержания чиновник, осуществляющий задержание, обязан в понятной для задерживаемого форме сообщить ему об этом, разъяснить, в совершении какого преступления он обвиняется и уведомить его о праве на адвоката, праве хранить молчание и воздерживаться от ответов на вопросы, праве не изобличать себя в совершении преступления, о том, что все сказанное им может быть использовано против него в суде. Недопустимым доказательством является заявление, сделанное задержанным до получения разъяснений, предусмотренных настоящей частью.

2. Чиновник, осуществляющий задержание, должен незамедлительно доставить задержанного в ближайшее учреждение полиции или другой правоохранительный орган.



3. При наличии обоснованного предположения, что задерживаемый имеет при себе оружие или (и) намеревается избавиться, повредить или уничтожить имеющие доказательственное значение предмет, вещество или иной объект, содержащий информацию, чиновник, осуществляющий задержание, вправе произвести личный обыск в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 121 настоящего Кодекса

4. Немедленно после доставления по месту задержания задержанный для установления общего состояния его здоровья по его требованию подлежит освидетельствованию врачом, и составляется надлежащая справка. (7.12.2010 № 3891)

5. Срок задержания не должен превышать 72 часов. Не позднее 48 часов после задержания задержанному должно быть вручено постановление о предъявлении обвинения. Если в этот срок постановление задержанному не вручено, он подлежит незамедлительному освобождению.

6. Срок задержания зачитывается в срок содержания обвиняемого под стражей.

Статья 175. Протокол задержания

1. Чиновник, осуществляющий задержание, должен немедленно составить протокол задержания. Если составить протокол задержания немедленно при задержании по объективной причине (причинам) не представляется возможным, он должен быть составлен при доставлении задержанного в учреждение полиции или иной правоохранительный орган.

2. В протоколе задержания следует указать: кто, где, когда, при каких обстоятельствах, по каким указанным в настоящем Кодексе основаниям задержан, физическое состояние задержанного в момент задержания, в совершении какого преступления он обвиняется, точное время его доставления в учреждение полиции или иной правоохранительный орган, перечень прав и обязанностей обвиняемого, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в соответствующем случае объективная причина (причины), из-за наличия которой (которых) было невозможно составить протокол задержания при задержании.

3. Протокол задержания удостоверяют своими подписями: должностное лицо, осуществившее задержание, задержанный и его адвокат (в случае его наличия). Протокол, составленный при доставлении обвиняемого в учреждение полиции или иной правоохранительный орган, подписывают уполномоченное лицо полиции или иного правоохранительного органа. Задержанному вручается копия протокола задержания. Если при задержании производился личный обыск лица, отдельный протокол о производстве этого следственного действия не составляется.

4. Если при задержании лицу не были разъяснены его права, предусмотренные статьей 174 настоящего Кодекса, и не был вручен протокол задержания, или если протокол задержания составлен с существенными нарушениями, ухудшающими правовое положение лица, лицо, свобода которого ограничена, подлежит немедленному освобождению.

Статья 176. Основания и порядок освобождения задержанного

1. Задержанный должен быть освобожден в случае:

а) неподтверждения подозрения, что им совершено преступление;

б) непринятия решения о применении в отношении него в качестве меры пресечения заключения под стражу;

в) истечения срока задержания, установленного настоящим Кодексом;

г) неполучения согласия уполномоченного государственного органа или должностного лица на задержание;

д) если при задержании существенным образом был нарушен уголовно-процессуальный закон;

е) если для достижения целей уголовного процесса более нет необходимости в его задержании (7.12.2010 № 3891).

2. Задержанный освобождается по решению прокурора или судьи.

3. Задержанный освобождается постановлением начальника места содержания задержанных при истечении срока задержания.

4. При освобождении задержанному вручается копия решения об освобождении.

5. Независимо от того, будет ли задержанный осужден, вред, причиненный ему незаконным и необоснованным задержанием, возмещается в полном объеме из государственного бюджета в порядке гражданского судопроизводства. (24.09.2010, №3616)

6. Постановлением прокурора обвиняемый может быть временно выведен из места задержания для его участия в производстве следственного действия, за исключением случая, когда производится следственное действие, для участия в котором требуется согласие задержанного. Задержанный немедленно после окончания следственного действия должен быть возвращен по месту задержания.

Статья 177. Уведомление о задержании, аресте или помещении в медицинское учреждение для производства экспертизы

1. Прокурор или по его поручению – следователь обязан не позднее 3 часов после задержания, заключения под стражу или помещения лица в медицинское учреждение для производства экспертизы уведомить об этом кого-либо из членов его семьи, а при отсутствии такового – кого-либо из родственников или близких, а в случае заключения под стражу или помещения в медицинское учреждение сообщить по месту работы или учебы.

2. Если задержанное, заключенное под стражу или помещенное в медицинское учреждение для производства экспертизы лицо является иностранным гражданином, об этом в срок, указанный в части первой настоящей статьи, должно быть сообщено Министерству иностранных



Статья 178. Меры попечения о лицах, находящихся на иждивении задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение для производства экспертизы лица, обеспечению сохранности его жилища и иного имущества

1. Если у задержанного, заключенного под стражу или помещенного в медицинское учреждение для производства экспертизы лица остались без присмотра несовершеннолетние дети, престарелые родители или иные лица, находящиеся на его иждивении, прокурор и суд обязаны передать их на попечение родственникам, другим лицам или соответствующим учреждениям, а если остается безнадзорным имущество лица, - осуществить меры по его охране.
2. О принятых мерах должно быть незамедлительно сообщено задержанному, заключенному под стражу или помещенному в медицинское учреждение для производства экспертизы лицу, о чем следователь или прокурор составляет справку, которая приобщается к уголовному делу, или (и) делается запись в протоколе судебного заседания.

Статья 179. Ведение уголовного процесса в отношении неидентифицированного обвиняемого, осужденного

1. Если личность (имя, фамилия, возраст, пол, гражданство) лица, задержанного за совершение преступления, не установлена и оно отказывается от самоидентификации или ввиду физического недостатка либо иных объективных обстоятельств его невозможно идентифицировать, следователь или прокурор составляет протокол, в котором с участием соответствующих экспертов описываются все возможные внешние признаки (предположительный возраст, пол, рост, цвет волос, цвет глаз, иные особенности внешности и облика) лица, по которым можно идентифицировать его (к протоколу приобщается фотоснимок лица). При этом с согласия руководителя структурной единицы прокуратуры, осуществляющей процессуальное руководство, лицу может быть присвоено условное имя в виде комбинации цифр или (и) букв, которая исходя из фактических обстоятельств дела позволит идентифицировать это лицо при производстве дальнейших процессуальных действий. Условное имя не может ущемлять честь и достоинство и оскорблять человека.
2. В случае, указанном в части первой настоящей статьи, все предусмотренные настоящим Кодексом дальнейшие процессуальные действия производятся в полном объеме, беспрепятственно. Вместе с тем все процессуальные действия в отношении неидентифицированного обвиняемого, осужденного производятся с обязательным участием адвоката. Расходы на адвоката по назначению возмещаются государством.
3. Не позднее 3 суток после обвинения неидентифицированного лица, в случае необходимости, в порядке, установленном настоящим Кодексом, назначается медико-психиатрическая экспертиза, с помощью которой, наряду с другими вопросами, должны быть установлены психическое состояние, группа крови, иные биометрические данные и осуществлена дактилоскопическая регистрация этого лица. (22.05.2012 № 6253).
4. Следователь, прокурор обязаны обеспечить принятие всех разумных мер, предусмотренных законодательством Грузии, с целью идентификации указанного в настоящей статье лица (для установления его имени, фамилии, возраста, гражданства и вменяемости).
5. В случае установления личности неидентифицированного лица на любой стадии уголовного процесса до вынесения судом обвинительного приговора следователь, прокурор, суд обязаны в течение 48 часов привести в соответствие с этим обстоятельством итоговые решения по уголовному делу.
6. Суд до постановления приговора в отношении неидентифицированного лица обязан убедиться, что приняты все разумные меры, предусмотренные законодательством Грузии, для идентификации указанного лица.
7. Если личность неидентифицированного лица будет установлена после вступления в отношении него в силу обвинительного приговора суда и это обстоятельство влияет на квалификацию преступления или меру наказания либо влечет освобождение от уголовной ответственности, приговор подлежит пересмотру по вновь выявленным обстоятельствам в порядке, установленном настоящим Кодексом, кроме случая, когда эти обстоятельства влекут поворот к худшему.

Статья 180. Помещение лица в медицинское учреждение

1. При наличии обоснованного предположения, что обвиняемый в момент совершения преступления был невменяемым или стал невменяемым после совершения преступления, и интерес публичной безопасности требует его изоляции в медицинском учреждении, суд по месту производства следствия по ходатайству прокурора или адвоката выносит определение о помещении лица в государственное медицинское учреждение. Ходатайство рассматривается без устного слушания, в течение 48 часов, а принятое решение обжалованию не подлежит.
2. Определение суда о помещении лица в медицинское учреждение составляется независимо от постановления (определения) о назначении экспертизы. В нем должны указываться: имя, фамилия и процессуальное положение лица, подлежащего помещению в медицинское учреждение; наименование медицинского учреждения, в которое помещается лицо.

Статья 181. Срок пребывания лица в медицинском учреждении

1. Обвиняемый может быть помещен в медицинское учреждение для производства экспертизы на срок, не превышающий 20 дней.
2. В исключительных случаях на основании заключения врачей, которые производят стационарную экспертизу, этот срок может быть продлен определением суда еще на 10 дней. Дальнейшее продление срока не допускается даже при согласии на то лица, помещенного в медицинское учреждение.



3. Если лицо по одному и тому же уголовному делу помещалось в медицинское учреждение несколько раз, общий срок его пребывания в этом учреждении не должен превышать срока, установленного настоящей статьей.

4. Обвиняемый или его адвокат вправе обратиться в суд с ходатайством о продлении срока пребывания на стационарной экспертизе. Общий срок пребывания на стационарной экспертизе не должен превышать 2 месяцев.

5. Срок пребывания обвиняемого на стационарной экспертизе зачитывается в срок содержания под стражей, кроме срока пребывания на стационарной экспертизе, проводимой по ходатайству его адвоката.

Глава XIX

Общие положения судебного разбирательства

Статья 182. Публичность судебного заседания

1. Судебное заседание, как правило, проводится устно и публично.

2. Материалы, содержащие государственную тайну, рассматриваются судом в закрытом заседании.

3. Суд может по ходатайству сторон или по собственной инициативе принять решение о частичном или полном закрытии заседания:

а) с целью защиты персональных данных, соблюдения профессиональной или коммерческой тайны; (25.05.2012 № 6328);

б) (иск. 12.06.2015 №3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

в) с целью защиты личной безопасности участника процесса или (и) члена его семьи (его близкого родственника) либо в случае применения специальной меры защиты участника процесса, требующей закрытия судебного заседания;

г) с целью защиты интересов жертв сексуальных преступлений, торговли людьми (трефикинга) или семейных преступлений; (17.10.2014 №2706)

д) при оглашении в судебном заседании личной переписки и личных сообщений без согласия лица.

4. Судья вправе с целью соблюдения порядка, по собственной инициативе частично или полностью закрыть судебное заседание.

4¹. Независимо от вынесения определения о частичном или полном закрытии судебного заседания судья правомочен предоставить лицу, признанному потерпевшим по указанному делу, право присутствовать в заседании или в части заседания. (24.07.2014 №2518)

5. Если разрешение вопроса о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании требует публичного разбирательства обстоятельств, не подлежащих огласке, и противная сторона не согласна с ходатайством о закрытии заседания, этот вопрос рассматривается в закрытом заседании.

6. Судья обязан огласить основания закрытия судебного заседания.

7. Суд может обязать лиц, присутствующих в закрытом заседании, не разглашать информацию, ставшую им известной на этом заседании.

8. Лица, не достигшие 14 лет, в судебное заседание не допускаются, за исключением случая, когда они являются участниками процесса. Председательствующий в заседании вправе разрешить лицу, не достигшему 14 лет, присутствовать в судебном заседании.

9. Вооруженные лица допускаются в зал судебного заседания только с разрешения председательствующего в заседании.

10. Председательствующий в заседании вправе не допустить в судебное заседание лицо, явившееся в неприемлемом виде или ненадлежащем состоянии.

Статья 182¹. (01.05.2013, №583)

Статья 183. неизменность состава суда при рассмотрении дела

Дело должно рассматриваться неизменным составом суда. Если кто-либо из судей не в состоянии участвовать в судебном заседании, он заменяется другим судьей того же суда, и разбирательство дела начинается сначала, кроме случая, предусмотренного статьей 184 настоящего Кодекса.

Статья 184. Запасный судья

По решению председателя суда по делу может быть назначен запасный судья, который заменяет судью, выбывшего из состава суда, и разбирательство дела продолжается.



Статья 185. Место и непрерывность судебного разбирательства

1. Судебное разбирательство происходит в зале судебного заседания. С целью осмотра места происшествия или иного места, строения, транспортного или иного объекта, доставление которого в зал судебного заседания невозможно, а также ввиду тяжелой болезни подлежащего допросу лица или других объективных причин судебное разбирательство по ходатайству сторон может проводиться вне зала судебного заседания.
2. Судебное разбирательство происходит непрерывно, за исключением времени, необходимого для отдыха. Отложение рассмотрения дела в суде по ходатайству стороны определением суда может производиться только в случае неявки судьи, присяжного заседателя, стороны, свидетеля или переводчика, производства следственного действия, а также в случае, прямо предусмотренном настоящим Кодексом. В период отложения разбирательства дела суд вправе рассматривать другие уголовные дела (ходатайства, жалобы) (24.09.2010 № 3616).
3. Суд может по ходатайству стороны или собственной инициативе отложить разбирательство дела после 18 часов.
4. Сторона вправе заранее обратиться в суд с обоснованным ходатайством по поводу изменения даты заседания судебного разбирательства (его назначении ранее или позднее установленной даты), о чем должна уведомить другую сторону. Суд рассматривает ходатайство без устного слушания. Принятое решение обжалованию не подлежит. (7.12.2010 № 3891).
5. Стороны вправе по взаимному соглашению совместно, заранее обратиться с мотивированным ходатайством в суд об изменении даты (назначении раньше или позже установленной даты) заседания судебного разбирательства. Суд рассматривает ходатайство без устного слушания. Принятое им решение обжалованию не подлежит. (5.05.2011 № 4631).
6. Приговор суда первой инстанции выносится судьей досудебного заседания не позднее 24 месяцев со дня принятия решения о передаче дела для рассмотрения по существу. (8.07.2015 N3976)
7. Срок, установленный частью 6 настоящей статьи, не применяется в отношении уголовных дел, по которым обвиняемые уклоняются от явки в суд или (и) обвиняемые объявлены в розыск. (8.07.2015 N3976)

Статья 186. Распорядок судебного заседания

1. При входе суда в зал и перед выходом суда из зала судебного заседания секретарь судебного заседания объявляет соответственно: «Встать, суд идет!», «Встать, суд удаляется!». С этими словами все присутствующие в судебном заседании встают.
2. Участники судебного разбирательства обращаются к суду вежливо, с уважением, и делают необходимые заявления стоя. Отступление от правил поведения в суде допускается с разрешения председательствующего в судебном заседании.

Статья 187. Начало судебного заседания

Судебное заседание начинается докладом суда (в случае разбирательства дела в коллегиальном порядке – судьи-докладчика) о начале разбирательства дела.

Статья 188. Явка стороны в судебное заседание

1. Сторона обязана в установленное время явиться в судебное заседание.
2. Сторона обязана в порядке, установленном настоящим Кодексом, до начала судебного разбирательства уведомить суд о неявке по уважительной причине.
3. На основании ходатайства стороны, по решению суда эта же сторона может участвовать в судебном разбирательстве дистанционно, с использованием технических средств, о чем стороны уведомляются заранее. (05.06.2012 №6392)

Статья 189. Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого

1. Разбирательство дела в отсутствие обвиняемого допускается в случае его уклонения от явки в суд. В таком случае участие адвоката обвиняемого в разбирательстве дела является обязательным.
2. Если обвиняемый, содержащийся под стражей, не был представлен в судебное заседание из-за неосуществления транспортировки, суд откладывает разбирательство дела на разумный срок, но не более чем на 10 дней, и уведомляет об этом Директора пенитенциарного департамента Министерства исполнения наказаний и probation Грузии, который обязан обеспечить представление обвиняемого на следующем заседании, сообщив суду причины неосуществления транспортировки осужденного. (1.05.2015 N3528)

Статья 190. Участие прокурора и адвоката в судебном разбирательстве и последствия их неявки

1. В случае неявки адвоката в судебное заседание суд обеспечивает обвиняемому защиту за государственный счет, в порядке, установленном



настоящим Кодексом, и откладывает разбирательство дела на разумный срок, но не более чем на 10 дней. Суд вправе на следующем заседании еще раз отложить рассмотрение дела, но не более чем на 5 дней, в случае заявления стороной защиты мотивированного ходатайства, в котором обосновывается объективная причина неявки адвоката. В случае повторной неявки адвоката после неза явления ходатайства, неудовлетворения или удовлетворения заявленного ходатайства заседание продолжается с участием адвоката соответствующей службы оказания юридической помощи (24.09.2010 №3616).

2. Если рассматривается дело в отношении двух или более обвиняемых и адвокат кого-либо из них не явился в судебное заседание, суд может продолжить рассмотрение дела в отношении других обвиняемых, если тем самым не ущемляются интересы обвиняемого и это не повлияет на полноту и объективность исследования доказательств. При этом суд должен обеспечить ознакомление адвоката с протоколом судебного заседания, проводившегося без его участия.

3. В случае неявки прокурора суд откладывает разбирательство дела на разумный срок, но не более чем 10 дней, и сообщает об этом в Главную прокуратуру Грузии и вышестоящему прокурору, который обязан обеспечить участие прокурора в следующем заседании, сообщив суду причины неявки.

Статья 191. Прекращение уголовного преследования во время рассмотрения дела по существу. Рассмотрение вопроса о невменяемости (24.09.2010 № 3616)

1. При наличии основания, установленного настоящим Кодексом, суд, рассматривающий дело по существу, по ходатайству стороны прекращает уголовное преследование. При этом суд отменяет применявшуюся меру пресечения, а также решает другие вопросы, предусмотренные настоящим Кодексом.(24.09.2010 №3616)

2. Суд, установив, что обвиняемый при совершении преступления был невменяемым, по ходатайству стороны прекращает в отношении него уголовное преследование. При этом рассматривающий дело судья при наличии основания, предусмотренного пунктом первым статьи 22¹ Закона Грузии «О психиатрической помощи», на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы, тем же определением обязан решить вопрос о проведении принудительного психиатрического лечения указанного лица. Это определение подлежит обжалованию в порядке, установленном статьей 207 настоящего Кодекса. (26.07.2014 N2539)

2¹. В случае, предусмотренном частью 2 настоящей статьи, судья определением определяет срок принудительного психиатрического лечения. Этот срок не должен превышать 4-х лет. При определении срока учитываются состояние психического здоровья обвиняемого и степень риска поведения, содержащего вред, угрозу или (и) насилие, по отношению к себе или (и) другому лицу, оценка которых дается в заключении судебно-психиатрической экспертизы о вменяемости обвиняемого. При этом в определении указывается, что принудительное психиатрическое лечение может быть прекращено досрочно, с устранением оснований, предусмотренных пунктом первым статьи 22¹ Закона Грузии «О психиатрической помощи», если их устранение подтверждается в порядке, установленном тем же Законом. (26.07.2014 N2539)

3. Суд, установив, что обвиняемый при совершении преступления был вменяемым, но стал невменяемым после его совершения, выносит обвинительный приговор, которым определяет отбывание осужденным наказания в соответствующем медицинском (лечебном) учреждении до его выздоровления, после чего отбывание наказания осужденным продолжается в общем порядке.

4. Если установлено, что у осужденного, находящегося в пенитенциарном учреждении, судопроизводство в отношении которого завершено, отмечаются признаки психического расстройства, вопрос об оказании ему психиатрической помощи решается в соответствии с Законом Грузии «О психиатрической помощи» и Кодексом о заключении под стражу. В случае выздоровления осужденного он продолжает отбывать наказание в общем порядке.(1.05.2015 N3528)

Статья 192. Порядок вынесения определения в судебном заседании

1. Суд в ходе судебного разбирательства кроме приговора по всем подлежащим разрешению вопросам выносит определение.

2. Суд выносит определение, не удаляясь в совещательную комнату. Определение вносится в протокол судебного заседания.

3. Суд вправе вынести определение в совещательной комнате.

4. Определение суда оглашается публично.

Статья 193. Совещание суда и голосование при коллегиальном рассмотрении

1. Совещание суда является тайным. В совещательной комнате запрещается пользоваться любыми техническими средствами коммуникации.

2. Суд может разрешить вопросы, связанные с рассмотрением дела, путем совещания на месте.

3. В совещании суда и голосовании может участвовать только судья, рассматривавший дело.

4. Председатель суда руководит совещанием суда и формулирует вопросы, по которым должно быть принято решение.

5. Суд принимает решение путем голосования, большинством голосов. Решение о назначении в качестве меры наказания бессрочного лишения свободы принимается только единогласно.

6. Судья не вправе воздержаться от участия в голосовании. Председательствующий в заседании голосует последним.

7. В случае возникновения в ходе совещания суда особого мнения по вопросу, сначала ставится на голосование позиция, свидетельствующая в



пользу обвиняемого.

8. Если судья при голосовании по правовому вопросу оказался в меньшинстве, он обязан письменно сформулировать свое особое мнение. Особое мнение представляется председательствующему в заседании и приобщается к решению.

Статья 194. Опубликование судебного решения

1. Решение, принятое судом в ходе судебного заседания, оглашается устно. Устное решение фиксируется в протоколе судебного заседания, а письменное приобщается к протоколу, о чем делается отметка в протоколе.
2. Судебное решение должно быть обоснованным.

Статья 195. Протокол судебного заседания

1. В ходе судебного заседания составляется протокол. Он может быть составлен с использованием стенографии и иных технических средств. В протоколе полностью отражается ход судебного процесса.
2. Протокол должен быть подписан председательствующим в судебном заседании и секретарем не позднее 5 дней после окончания судебного заседания или в случае отложения заседания – не позднее 5 дней после отложения заседания, о чем должно быть незамедлительно сообщено сторонам.(14.06.2013 №741)
3. Председательствующий в заседании обязан обеспечить сторонам возможность ознакомления с протоколом.
4. Стороны вправе в 5-дневный срок после получения информации о подписании протокола судебного заседания высказать замечания по протоколу. Эти замечания в 5-дневный срок без устного слушания рассматривает суд, рассматривавший это дело.
5. Суд, рассмотрев замечания, выносит определение, которым подтверждает правильность замечаний или отклоняет их. Замечания по протоколу и определение суда приобщаются к делу. Сторона, представляющая замечания, может обжаловать определение суда вместе с приговором.(14.06.2013 №741)

Глава XX

Первое представление обвиняемого в суд, меры пресечения

Статья 196. Первое представление обвиняемого в суд

1. Не позднее 48 часов после задержания прокурор предъявляет судье-магистрату по месту производства следствия ходатайство о применении меры пресечения.
2. В особых случаях, когда доставление обвиняемого из места содержания задержанных в суд не представляется возможным ввиду его болезни или стихийного бедствия либо иных объективных причин, судья может провести судебное заседание по месту содержания задержанных.
3. Если ходатайство, предусмотренное настоящей статьей, не было предъявлено судье-магистрату в течение 48 часов после задержания, задержанный должен быть немедленно освобожден.

Статья 197. Заседание в связи с первым предъявлением обвиняемого в суд, разъяснение прав

1. Не позднее 24 часов после предъявления ходатайства о применении меры пресечения судья-магистрат на первом заседании в связи с первым представлением обвиняемого в суд с участием сторон:
 - а) выясняет личность обвиняемого;
 - б) выясняет, владеет ли обвиняемый языком уголовного процесса;
 - в) разъясняет обвиняемому сущность обвинения и его права, в том числе – право на подачу жалобы (иска) по поводу пыток и негуманного обращения;
 - г) сообщает обвиняемому вид и меру наказания, предусмотренных обвинением;
 - д) выясняет возможность заключения процессуального соглашения и в случае согласия сторон принимает соответствующее решение;
 - е) рассматривает ходатайство о применении меры пресечения;
 - ж) выясняет у обвиняемого, имеются ли у него какие-либо жалобы или ходатайства в связи нарушением его прав;



з) осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

2. Первое заседание в связи с первым представлением обвиняемого в суд происходит непрерывно.

Статья 198. Цели и основания применения мер пресечения

1. Меры пресечения применяются в целях предотвращения уклонения обвиняемого от явки в суд, пресечения его дальнейшей преступной деятельности, обеспечения исполнения приговора. Обвиняемому не может быть назначено заключение под стражу или иная мера пресечения, если другая, менее строгая мера пресечения обеспечивает цели, предусмотренные настоящей частью.

2. Основанием применения меры пресечения может быть обоснованное предположение, что обвиняемый скроется от суда или не явится в суд, уничтожит важную для дела информацию или совершит новое преступление.

3. Предъявляя ходатайство о применении меры пресечения, прокурор обязан обосновать целесообразность истребуемого им вида меры пресечения и возможность применения другой, менее строгой меры пресечения.

4. Суд вправе применить к обвиняемому в качестве меры пресечения заключение под стражу только в случае, когда достижение целей, предусмотренных частью первой настоящей статьи, с применением другой, менее строгой меры пресечения невозможно.

5. Суд, разрешая вопрос о применении меры пресечения и применении ее конкретного вида учитывает личность обвиняемого, род его деятельности, возраст, состояние здоровья, семейное и имущественное положение, возмещение причиненного имущественного вреда, факт нарушения какой-либо из ранее применявшихся мер пресечения и другие обстоятельства.

Статья 199. Виды мер пресечения

1. Видами мер пресечения являются: залог, соглашение о невыезде и надлежащем поведении, личное поручительство, наблюдение командования за поведением военнослужащего и заключение под стражу. (12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

2. Наряду с применением меры пресечения к обвиняемому могут быть также применены: обязанность лица являться в суд в назначенное время или по вызову; запрет на осуществление определенной деятельности и определенную профессию; обязательство ежедневно или с иной периодичностью являться в суд, полицию или иной государственный орган и представлять им отчетность; надзор со стороны назначенного судом ведомства; электронный мониторинг; обязательство находиться в определенные часы в определенном месте или без такового; обязательство не покидать определенное место или запрет на проникновение в него; запрет на встречи с определенными лицами без специального разрешения; обязательство по сдаче паспорта или иного документа, удостоверяющего личность; любая иная определенная судом мера, необходимая для достижения целей применения мер пресечения, в том числе – запрет на вход в определенное место и на приближение к потерпевшему, если в отношении лица начато преследование по обвинению в совершении насилия в семье или семейного преступления. (17.10.2014 N2706)

Статья 200. Залог

1. Залог – денежная сумма или недвижимое имущество. Денежная сумма вносится на депозитный счет Национального исполнительного бюро - юридического лица публичного права, входящего в сферу управления Министерства юстиции Грузии, обвиняемым или от его имени либо в его пользу другим лицом с данным судом письменным обязательством о надлежащем поведении обвиняемого и обеспечении его своевременной явки к следователю, прокурору, в суд. На внесенное вместо денежной суммы недвижимое имущество налагается арест. О принятии залога составляется протокол, одна копия которого вручается лицу, внесшему залог (10.12.2010 №3972).

2. Прокурор при предъявлении в суд ходатайства о применении в отношении обвиняемого залога в качестве меры пресечения указывает размер суммы залога и срок ее внесения. После определения размера суммы залога обвиняемый, от его имени или в его пользу другое лицо может вместо суммы залога внести эквивалентное денежной сумме недвижимое имущество. Размер суммы залога определяется с учетом тяжести совершенного преступления и имущественных возможностей обвиняемого. Сумма залога не может быть меньше 1000 лари (24.09.2010 № 3616).

3. До внесения залога залогодатель предупреждается об указанных в части 7 настоящей статьи возможных последствиях невыполнения условий, определенных письменными обязательствами.

4. С ходатайством о применении в отношении обвиняемого меры пресечения в виде залога прокурор в порядке, установленном настоящим Кодексом, обращается в суд по месту производства следствия.

5. Если обвиняемый в установленный срок не обеспечил внесение назначенной судом в виде залога денежной суммы на депозитный счет Национального исполнительного бюро - юридического лица публичного права, входящего в сферу управления Министерства юстиции Грузии, или недвижимого имущества прокурор обращается в суд с ходатайством о применении более строгой меры пресечения (10.12.2010 № 3972).

6. Суд по ходатайству прокурора или по собственной инициативе с целью обеспечения применения залога назначает обвиняемому, в отношении которого применена мера уголовно-процессуального принуждения в виде задержания, заключение под стражу до полного или частичного (но не менее 50 процентов) внесения им залога на депозитный счет Национального исполнительного бюро - юридического лица публичного права, входящего в сферу управления Министерства юстиции Грузии. Внесение залога подтверждается судом или прокурором (10.12.2010 № 3972).

7. В случае нарушения обвиняемым, в отношении которого в качестве меры пресечения был избран залог, условия применения этой меры или закона, по ходатайству прокурора определением суда залог заменяется более строгой мерой пресечения. Внесенная по этому же определению в виде залога денежная сумма зачисляется в государственный бюджет, а недвижимое имущество с целью взыскания денежной суммы, назначенной к уплате в виде залога, обращается к исполнению в порядке, установленном Законом Грузии «Об исполнительных



производствах».

8. Обвиняемому или лицу, внесшему залог в его пользу, в месячный срок после исполнения приговора в полном размере возвращаются внесенная в виде залога денежная сумма (с учетом курса, существовавшего на момент внесения залога), и недвижимое имущество, если обвиняемый точно и добросовестно выполнял возложенные на него обязательства и избранная в отношении него мера пресечения не заменялась на более строгую меру пресечения (24.09.2010 № 3616).

9. В случае письменного обращения лица, внесшего залог в пользу обвиняемого до принятия окончательного решения по делу, соответственно к прокурору или в суд о том, что оно не в состоянии обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и его своевременную явку к следователю, прокурору, в суд, лицу, внесшему залог, в месячный срок в полном размере возвращаются внесенные в виде залога денежная сумма (с учетом показателей инфляции, существовавших на момент внесения залога) и недвижимое имущество, а в отношении обвиняемого может быть избрана более строгая мера пресечения (24.09.2010 № 3616)

10. Сумма залога возвращается лицу, внесшему залог, путем представления решения рассматривавшего дело суда или прокурора в Национальное исполнительное бюро - юридическое лицо публичного права, входящее в сферу управления Министерства юстиции Грузии (10.12.2010 № 3972).

11. В случае добросовестного выполнения обвиняемым возложенных на него обязательств прокурор вправе обратиться с ходатайством о сокращении суммы залога в суд по месту производства следствия или по подсудности. При заявлении и рассмотрении указанного ходатайства применяются правила, установленные настоящей частью и настоящим Кодексом. На стадии расследования ходатайство рассматривается без устного слушания, в течение 24 часов после его заявления (24.09.2010 № 3616)

Статья 201. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 202. Соглашение о невыезде и надлежащем поведении

Соглашение о невыезде и надлежащем поведении может быть применено только по делу о преступлении, за которое в виде наказания не предусматривается лишение свободы на срок больше 1 года.

Статья 203. Личное поручительство

1. При личном поручительстве заслуживающие доверия лица принимают на себя письменное обязательство о том, что обеспечат надлежащее поведение обвиняемого и его явку к следователю, прокурору, в суд.

2. Число поручителей определяет суд.

3. Избрание личного поручительства допускается лишь по ходатайству или с согласия поручителей, а также с согласия обвиняемого.

4. Поручители должны быть ознакомлены с сущностью обвинения, в связи с которым избрана данная мера пресечения, наказанием, которое может быть назначено обвиняемому, и ответственностью, возлагаемой на поручителей в случае совершения обвиняемым деяний, для пресечения которых применено поручительство. Кроме того, у каждого поручителя отбирается подписка о поручительстве, которая приобщается к уголовному делу.

5. Поручители могут отказаться от принятых на себя обязательств до выявления оснований, влекущих их ответственность. В случае невыполнения принятых на себя обязательств поручители не вправе ссылаться на отсутствие возможности контролировать поведение обвиняемого, за исключением случаев, когда они докажут действие непреодолимой силы.

6. В случае совершения обвиняемым деяний, для пресечения которых было применено поручительство, на каждого поручителя судом по ходатайству стороны может быть наложен штраф в соответствии с частью 8 статьи 91 настоящего Кодекса.

Статья 204. Наблюдение командования за поведением военнослужащего 1. Определением суда обвиняемый, являющийся военнослужащим обязательной военной, контрактной (профессиональной) или резервной военной службы, может быть передан под наблюдение командования воинской части, соединения, военного учреждения.

2. Наблюдение командования подразумевает принятие мер, предусмотренных уставом Вооруженных Сил, чтобы обеспечить надлежащее поведение обвиняемого и его явку к следователю, прокурору, в суд.

3. В период действия данной меры пресечения обвиняемый не должен быть назначен в караул и другие ответственные наряды. Он должен быть лишен права ношения оружия в мирное время, не направляется на работу вне части в одиночном порядке, не увольняется из части и должен находиться под наблюдением военных командиров и начальников.

4. Командованию воинской части, соединения, военного учреждения должна быть разъяснена сущность обвинения, в связи с которым избрана данная мера пресечения.

5. Определение суда об избрании, изменении или отмене данной меры пресечения обязательно для командования воинской части, соединения, военного учреждения.

6. Об установлении наблюдения командование воинской части, соединения, военного учреждения уведомляет прокурора или суд.



7. Командир (начальник), осуществляющий наблюдение, обязан немедленно сообщать следователю, прокурору, суду о ненадлежащем поведении обвиняемого, для предупреждения которого была избрана данная мера пресечения. В этом случае по ходатайству прокурора избирается более строгая мера пресечения.

Статья 205. Заключение под стражу

1. Заключение под стражу как мера пресечения применяется только тогда, когда это – единственное средство для предотвращения возможности:

а) обвиняемого скрыться и воспрепятствовать осуществлению правосудия;(24.09.2010 №3616)

б) обвиняемого воспрепятствовать сбору доказательств;

в) совершения обвиняемым нового преступления.

2. Общий срок содержания обвиняемого под стражей не должен превышать 9 месяцев. По истечении этого срока обвиняемый подлежит освобождению из-под стражи. Срок содержания обвиняемого под стражей исчисляется с момента его задержания, а если задержание не производилось, – с момента исполнения судебного определения об избрании данной меры пресечения до вынесения приговора судом первой инстанции, рассматривающим дело по существу (24.09.2010 № 3616)

(Признать неконституционным применительно к пунктам первому и 6 статьи 18 Конституции Грузии нормативное содержание части 2 статьи 205 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, допускающее заключение обвиняемого под стражу по конкретному уголовному делу, если после предъявления обвинения или выявления достаточных оснований для предъявления обвинения по данному делу он провел в заключении в совокупности 9 месяцев в рамках ведущегося в отношении него любого уголовного дела. (Решение пленума Конституционного Суда Грузии № 3/2/646 от 15.09.2015).

3. Срок содержания обвиняемого под стражей до досудебного заседания не должен превышать 60 дней с момента его задержания. По истечении этого срока обвиняемый подлежит освобождению из под стражи, за исключением случая, предусмотренного частью 3 статьи 208 настоящего Кодекса.

4. Обвиняемые по одному и тому же делу размещаются отдельно друг от друга. Администрация следственного изолятора обязана принять меры к обеспечению недопустимости общения между ними. По решению следователя, прокурора или суда этот порядок может распространяться и на других обвиняемых.(19.04.2013,№560)

5. Осужденный может быть переведен из пенитенциарного учреждения в следственный изолятор или оставлен в следственном изоляторе после вступления приговора в законную силу, если он является свидетелем, потерпевшим или обвиняемым по другому делу. (1.05.2015 N3528)

6. В случае территориальной удаленности суда от пенитенциарного учреждения и усложненности осуществления вывоза/перевоза осужденного, определением суда обвиняемый на время рассмотрения дела может быть временно помещен в ближайшее пенитенциарное учреждение либо в изолятор временного содержания, где надзор за ним осуществляет Министерство исполнения наказаний и пробации Грузии.(1.05.2015 N3528)

Статья 206. Применение, изменение и отмена меры пресечения

1. Применение, изменение и отмена меры пресечения осуществляется по подсудности, предусмотренной частью 2 статьи 20 настоящего Кодекса. Вопрос о мере пресечения может также рассматриваться на досудебном заседании и в ходе рассмотрения дела по существу в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Прокурор обращается в суд с ходатайством о применении меры пресечения не позднее 48 часов после задержания.

3. Судья рассматривает ходатайство о применении меры пресечения не позднее 24 часов после его заявления. Вопросы применения, изменения и отмены меры пресечения рассматриваются в открытом судебном заседании, кроме случаев, когда имеются основания для закрытия судебного заседания, предусмотренные настоящим Кодексом. Судья рассматривает ходатайство единолично, с участием сторон. Судья открывает судебное заседание и объявляет, какое ходатайство рассматривается, называет участников процесса и выясняет, имеются ли отводы. Автор ходатайства обосновывает его. Затем слово предоставляется другой стороне, после чего стороны вправе задавать друг другу вопросы. Неявка сторон не влечет отложения рассмотрения ходатайства.

4. Сторона вправе представить суду документы и информацию, необходимые для проверки ходатайства.

5. В ходатайстве должны быть отражены идентификационные данные обвиняемого, сущность обвинения, а также любые информация и доказательства, на которых основывается обвинение, и истребуемая мера пресечения. После проверки как формальных (процессуальных), так и фактических оснований обоснованности ходатайства и применения меры пресечения суд выносит обоснованное определение. При рассмотрении ходатайства о применении меры пресечения судья вправе, указав надлежащее основание, отклонить отмеченную в ходатайстве меру пресечения и избрать обвиняемому иную, менее строгую меру пресечения либо вовсе не применять меру пресечения. (8.07.2015 N3976)

6. В определении о применении, изменении или отмене меры пресечения должны указываться: дата и место составления определения; личность судьи, прокурора, обвиняемого и его адвоката, сущность предъявленного обвинения, указание о применении, изменении меры пресечения или об отказе от нее. При этом в определении должны точно указываться: в чем состоит суть определения и на кого распространяется определение; доказательства, опираясь на которые судья убедился в необходимости применения, изменения или отмены меры пресечения; какое должностное лицо или какой орган обязаны исполнить определение; порядок обжалования определения; подпись судьи (в том числе – электронная). (8.07.2015 N3976)

7. Один экземпляр определения о применении, изменении либо отмене меры пресечения остается в суде и по одному экземпляру вручается



обвиняемому или его адвокату, следователю, прокурору, учреждению, исполняющему меру пресечения, а один экземпляр определения о применении, изменении либо отмене назначенного в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении осужденных, к которым применено наказание, не связанное с заключением под стражу, либо условно осужденных направляется в соответствующий территориальный орган юридического лица публичного права – Национального агентства исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации.(04.10.2013 №1473)

8. Сторона вправе обратиться с ходатайством об изменении или отмене примененной в отношении обвиняемого меры пресечения к судье-магистрату по месту производства следствия. Судья-магистрат в течение 24 часов после подачи ходатайства, без устного слушания решает вопрос о допустимости ходатайства, в частности, решает, какие новые вопросы, имеющие существенное значение для дела, поставлены и какие новые доказательства представлены, которые могут указывать на необходимость изменения или отмены примененной меры пресечения. О допустимости ходатайства судья-магистрат выносит определение. В случае признания ходатайства допустимым суд проводит устное слушание в установленные настоящим Кодексом сроки, согласно установленным настоящей статьей порядку и стандартам. (8.07.2015 N3976)

9. При рассмотрении вопроса о применении, изменении или об отмене меры пресечения бремя доказывания в любом случае возлагается на сторону обвинения.

(8.07.2015 N3976)

10. Ходатайство об избрании заключения под стражу может быть предъявлено суду и в случае, если обвиняемый скрылся, в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. В таком случае после заключения под стражу обвиняемый не позднее 48 часов после доставления по месту производства следствия должен быть представлен судье-магистрату по месту производства следствия. Этот срок во время стихийного бедствия или действия иной непреодолимой силы, а также во время резкого ухудшения состояния здоровья обвиняемого, подтвержденного медицинской справкой, ввиду чего представить обвиняемого в соответствующий суд не представляется возможным, может быть продлен не более чем на 15 дней, а в случае задержания находящегося в розыске обвиняемого за границей не позднее 48 часов после доставления по месту производства следствия в Грузии он должен быть представлен соответствующему суду. Суд заслушивает объяснения сторон, а затем принимает решение об отмене, изменении или оставлении меры пресечения в силе.

11. Суд оглашает резолютивную часть определения, вынесенного по вопросам, предусмотренным настоящей статьей. В случае применения в отношении обвиняемого в качестве меры пресечения заключения под стражу судья в устной форме кратко разъясняет сторонам, на основании каких обстоятельств он применил в качестве меры пресечения заключение под стражу и на каком основании счел, что путем назначения менее строгой меры пресечения не могла быть достигнута цель применения меры пресечения. (8.07.2015 N3976)

12. (21.06.2011 № 4868)

Статья 207. Порядок обжалования определения о применении, изменении или отмене меры пресечения

1 Определение о применении, изменении или отмене меры пресечения может быть однократно обжаловано прокурором, обвиняемым или (и) его адвокатом в следственную коллегию Апелляционного суда в течение 48 часов с момента его вынесения. Жалоба подается в суд, вынесший определение, который эту жалобу вместе с материалами дела незамедлительно направляет в соответствующий суд по подсудности. Обжалование не приостанавливает исполнения определения.(14.06.2013,№741)

2. В жалобе должно указываться, какие требования были нарушены при принятии обжалуемого решения и в чем выразилась ошибочность положений обжалуемого решения. В жалобе, касающейся меры пресечения, также следует указать, какие имеющие существенное значение для дела вопросы и доказательства, могущие повлиять на правомерность применения к лицу меры пресечения, не были исследованы или оценены судом первой инстанции в порядке, установленном настоящим Кодексом. (8.07.2015 N3976)

3. Сторонам в разумные сроки сообщается о дне и времени рассмотрения жалобы.

4. Судья следственной коллегии Апелляционного суда рассматривает жалобу единолично в порядке, установленном частью 3 статьи 206 настоящего Кодекса, не позднее 72 часов после ее подачи. Судья без проведения устного слушания решает вопрос о допустимости жалобы, касающейся меры пресечения, в частности, удовлетворяет ли жалоба требования частей первой и 2 настоящей статьи, при этом выясняет, были ли исследованы или оценены судом первой инстанции в порядке, установленном настоящим Кодексом, доказательства, имеющие существенное значение для дела и могущие повлиять на правомерность применения к лицу меры пресечения. О допустимости жалобы судья выносит обоснованное определение. (8.07.2015 N3976)

5. В случае признания жалобы допустимой судья проводит устное слушание в сроки и порядке, установленных настоящим Кодексом. Судья вправе без проведения устного слушания рассмотреть жалобу, не касающуюся определения о применении меры пресечения. (8.07.2015 N3976)

6. Копии определения, вынесенного в результате рассмотрения жалобы, передаются сторонам, направляются в суд, принявший обжалуемое решение, и орган, исполняющий определение.

7. Определение, вынесенное в порядке, установленном настоящей статьей, окончательно и обжалованию не подлежит.

8. Судья оглашает резолютивную часть вынесенного определения и в устной форме кратко разъясняет сторонам основания вынесенного определения. (8.07.2015 N3976)

Статья 208. Решение судьи-магистрата о назначении досудебного заседания

1. В случае, если между сторонами не заключено процессуальное соглашение, судья-магистрат, заслушав доводы сторон, определяет дату досудебного заседания.

2. Судья-магистрат при определении даты досудебного заседания учитывает позиции сторон, сложность и объем дела. Судья должен предоставить сторонам достаточные время и средства для подготовки защиты и обвинения.



3. Досудебное заседание должно состояться не позднее 60 дней после задержания или признания лица обвиняемым (если оно не было задержано). Сторона вправе обратиться в суд с обоснованным ходатайством о продлении или сокращении указанного срока на разумный срок, о чем должна уведомить другую сторону. Другая сторона правомочна представить свои соображения суду в письменной форме в 3-дневный срок после заявления ходатайства. По истечении этого срока суд рассматривает ходатайство без устного слушания. Принятое решение обжалованию не подлежит (7.12.2010 № 3891)

4. В случае применения в отношении обвиняемого в качестве меры пресечения заключения под стражу, при удовлетворении ходатайства о продлении срока проведения досудебного заседания в соответствии с частью 3 настоящей статьи суд приглашает стороны не позднее 72 часов с момента его удовлетворения с целью установить, есть ли необходимость в оставлении в силе заключения под стражу, примененного в качестве меры пресечения. При решении этого вопроса суд руководствуется порядком и стандартами, установленными статьей 206 настоящего Кодекса. (8.07.2015 N3976)

Глава XXI

Процессуальное соглашение

Статья 209. Сущность процессуального соглашения

1. Основанием для вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу является процессуальное соглашение, согласно которому обвиняемый признается в совершении преступления и заключает с прокурором соглашение о наказании, смягчении или частичном снятии обвинения. (24.07.2014 N2517)

2. При заключении процессуального соглашения обвиняемый наряду с условиями, предусмотренными частью первой настоящей статьи, может согласовать с прокурором вопрос о сотрудничестве или (и) возмещении вреда. (24.07.2014 N2517)

3. **иск.** (24.07.2014 N2517)

4. **иск.** (24.07.2014 N2517)

5. **иск.** (24.07.2014 N2517)

6. **иск.** (24.07.2014 N2517)

7. **иск.** (24.07.2014 N2517)

Статья 210. Заключение процессуального соглашения

1. Процессуальное соглашение заключается по предварительному письменному соглашению с вышестоящим прокурором.

1¹. Процессуальное соглашение может быть предложено как обвиняемым (осужденным), так и прокурором. При рассмотрении дела суд вправе выяснить возможность заключения между сторонами процессуального соглашения. (24.07.2014 N2517)

1². При заключении процессуального соглашения прокурор обязан предупредить обвиняемого о последствиях процессуального соглашения и разъяснить ему, что в случае заключения процессуального соглашения суд выносит обвинительный приговор без непосредственного и устного исследования доказательств и что заключение процессуального соглашения не освобождает обвиняемого от гражданской или иной ответственности. (24.07.2014 N2517)

1³. В особых случаях Главный прокурор Грузии или его заместитель вправе обратиться в суд с ходатайством о полном или частичном освобождении обвиняемого от гражданской ответственности. В этом случае гражданская ответственность возлагается на государство. (24.07.2014 N2517)

2. Прокурор на основании процессуального соглашения праве потребовать для обвиняемого сокращения наказания или при совокупности преступлений принять решение о смягчении или частичном снятии с него обвинения.

3. Прокурор, требуя сокращения наказания или принимая решение о смягчении или частичном снятии обвинения с обвиняемого, учитывает публичный интерес, который он определяет на основе оценки правовых приоритетов государства, степени тяжести совершенного преступления и предполагаемого наказания, характера преступления, степени виновности, общественной опасности обвиняемого, личностных характеристик, судимости, сотрудничества со следствием и поведения обвиняемого с целью возмещения вреда, причиненного в результате совершения преступления. (24.07.2014 N2517)

4. Не допускается заключение процессуального соглашения без непосредственного участия адвоката и предварительного согласия обвиняемого на его заключение.

5. Не допускается заключение процессуального соглашения, ограничивающего право обвиняемого требовать осуществления уголовного преследования в отношении соответствующих лиц в случае применения к нему пыток, нечеловеческого или унижительного обращения с ним.

6. О заключении процессуального соглашения составляется протокол, отражающий процесс переговоров между обвиняемым и прокурором (протокол процессуального соглашения). Копия протокола процессуального соглашения передается обвиняемому и его адвокату. Обвиняемый и его адвокат вправе высказать замечания по протоколу процессуального соглашения. Они приобщаются к этому протоколу. Протокол процессуального соглашения подписывают прокурор, обвиняемый и его адвокат, а также законный представитель обвиняемого, если таковой



Статья 211. Форма ходатайства о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу

1. Если прокурор, обвиняемый и его адвокат договорятся по поводу заключения процессуального соглашения, прокурор письменно составляет ходатайство, в котором указываются: (24.07.2014 N2517)

а) имя, фамилия, число, месяц и год рождения обвиняемого;

б) формулировка обвинения – описание инкриминируемого деяния с указанием места, времени, способа, средства, орудия его совершения, а также последствий, вызванных этим деянием;

в) доказательства, достаточные для вынесения приговора без рассмотрения дела, предусмотренного частью 11¹ статьи 3 настоящего Кодекса, по существу;

г) в случае сотрудничества обвиняемого со следствием – форма и суть сотрудничества;

д) статья, часть и подпункт статьи Уголовного кодекса Грузии, предусматривающие соответствующее преступление;

е) вид и мера наказания, которых требует прокурор;

ж) указание о предупреждении, предусмотренном частью 1² статьи 210 настоящего Кодекса, или об обоснованном решении Главного прокурора Грузии или его заместителя, предусмотренном частью 1³ той же статьи.

2. К ходатайству прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу прилагается письменное заявление обвиняемого, которое подписывают обвиняемый и его адвокат. В заявлении обвиняемого должно отмечаться, что согласие на вынесение судом приговора без рассмотрения дела по существу обвиняемый изъявил добровольно, после получения юридической помощи адвоката. При этом обвиняемый должен в полной мере сознавать содержание процессуального соглашения и правовые последствия ожидаемого приговора, о чем должно указываться в заявлении обвиняемого. (24.07.2014 N2517)

3. Ходатайство прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу подписывают прокурор, обвиняемый и его адвокат, а также законный представитель обвиняемого, если таковой имеется. (24.07.2014 N2517)

4. **иск.** (24.07.2014 N2517)

5.(11.03.2011 № 4430).

6. Ходатайство прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу и протокол процессуального соглашения являются публичными, за исключением части, в которой указывается информация, предоставленная следствию обвиняемым. Правом знакомиться с информацией, предоставленной следствию обвиняемым, имеют только подписавшиеся под ней лица и суд, а также обвиняемый (его адвокат), о котором другой обвиняемый на основании процессуального соглашения предоставляет следствию изобличающую информацию. Содержание процессуального соглашения должно быть в полной мере доступно такому обвиняемому (его адвокату). (24.07.2014 N2517)

7. К ходатайству прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу приобщается протокол процессуального соглашения. (24.07.2014 N2517)

Статья 212. Рассмотрение ходатайства прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу

1. Процессуальное соглашение должно оформляться письменно и удостоверяться судом. Процессуальное соглашение должно быть отражено в вынесенном судом приговоре.

2. Суд до утверждения процессуального соглашения обязан убедиться, что: (24.07.2014 N2517)

а) процессуальное соглашение заключено без применения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или иного насилия, утраты, обмана или какого-либо незаконного обещания;

б) процессуальное соглашение заключено добровольно и обвиняемый добровольно признает вину;

в) обвиняемый в полной мере осознает правовые последствия процессуального соглашения, в том числе – судимости;

г) обвиняемый имел возможность получить квалифицированную юридическую помощь;

д) обвиняемый в полной мере осознает характер преступления, в совершении которого обвиняется;

е) обвиняемый в полной мере осознает наказание, предусмотренное за преступление, совершение которого он признает;

ж) обвиняемому известны все связанные с процессуальным соглашением требования о признании вины, предусмотренные законом;

з) обвиняемый осознает, что в случае неутверждения процессуального соглашения судом, не допускается впоследствии использовать против него любую информацию, которая им была предоставлена суду при рассмотрении процессуального соглашения;

и) обвиняемый осознает, что обладает следующими правами:



- и.а) право на защиту;
- и.б) право отказаться от процессуального соглашения;
- и.в) право на рассмотрение судом его дела по существу;
- к) обвиняемый согласен с фактическим основанием процессуального соглашения о признании вины;
- л) в процессуальном соглашении отражены все условия соглашения, достигнутого между обвиняемым и прокурором;
- м) обвиняемый и его адвокат в полной мере ознакомлены с материалами дела.

3. Суд обязан разъяснить обвиняемому, что подача им жалобы по факту применения пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения не служит препятствием для утверждения процессуального соглашения, заключенного с соблюдением закона. (24.07.2014 N2517)

4. иск (24.07.2014 N2517)

5. Судья принимает решение о процессуальном соглашении на основании закона и не обязан утверждать соглашение, достигнутое между обвиняемым и прокурором.

Статья 213. Решение суда о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу

1. Суд вправе в результате рассмотрения ходатайства о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу принять решение о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу, возвращении дела прокурору или рассмотрении дела по существу в порядке, установленном настоящим Законом(5.05.2011 № 4631).

2. Вопрос вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу рассматривает соответствующий суд по подсудности уголовного дела.

3. Суд на основании материалов дела и признания вины обвиняемым проверяет обоснованность обвинения, наличие обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом, а также законность и справедливость наказания, указанного в ходатайстве прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу. (24.07.2014 N2517)

3¹. Суд не должен утверждать процессуальное соглашение, если сочтет, что им не получены убедительные ответы в связи с обстоятельствами, предусмотренными частью 2 статьи 212 настоящего Кодекса. (24.07.2014 N2517)

4. Если суд признает, что представленные доказательства, предусмотренные частью 11¹ статьи 3 настоящего Кодекса, являются достаточными для вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу, получены убедительные ответы в связи с обстоятельствами, предусмотренными частью 2 статьи 212 настоящего Кодекса, и истребуемое наказание является законным и справедливым, он принимает решение о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу. Указанный приговор должен быть вынесен в 15-дневный срок после подачи прокурором соответствующего ходатайства. (24.07.2014 N2517)

5. Если ходатайство прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу рассматривается до проведения досудебного заседания и суд признает, что процессуальное соглашение заключено с применением пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или применения иного насилия, в результате утраты, обмана или какого-либо незаконного обещания, он передает дело вышестоящему прокурору. Вышестоящий прокурор возлагает обязательство по осуществлению прокурорской деятельности на другого прокурора. (24.07.2014 N2517)

6. Суд вправе вносить изменения в процессуальное соглашение только с согласия сторон.

6¹. Если суд признает, что отсутствуют предусмотренные частью 11¹ статьи 3 настоящего Кодекса доказательства, достаточные для вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу, или постановит, что ходатайство прокурора о вынесении судом приговора без рассмотрения дела по существу заявлено с нарушением других требований настоящей главы, он возвращает дело прокурору. Суд до возвращения дела прокурору предлагает сторонам изменить условия процессуального соглашения в ходе судебного рассмотрения ходатайства, что должно быть согласовано с вышестоящим прокурором. Если суд не удовлетворяет и измененные условия процессуального соглашения, он возвращает дело прокурору. (24.07.2014 N2517)

7. Обвиняемый вправе в любое время до вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу отказаться от процессуального соглашения. Для заявления об отказе не требуется согласия адвоката. Отказ от процессуального соглашения после вынесения приговора не допускается.

8. Стороны вправе изменить условия процессуального соглашения до вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу.

Статья 214. Допустимость доказательств, полученных в результате процессуального соглашения в случае отмены приговора суда об утверждении процессуального соглашения

В случае отмены судом судебного приговора об утверждении процессуального соглашения или отказа от процессуального соглашения самого обвиняемого, не допускается использование данных обвиняемым показаний против него.



Статья 215. Вступление в законную силу и обжалование приговора суда об утверждении процессуального соглашения

1. Приговор суда по делам, предусмотренным настоящей главой, вступает в законную силу в момент провозглашения и подлежит обжалованию в предусмотренных случаях и порядке, установленном настоящей статьей. (24.07.2014 N2517)
2. Сторона вправе в 15-дневный срок обжаловать отказ суда в утверждении процессуального соглашения в вышестоящей судебной инстанции.
3. Осужденный вправе в 15-дневный срок после вынесения приговора, предусмотренного настоящей главой, подать в вышестоящую судебную инстанцию жалобу по поводу отмены приговора суда об утверждении процессуального соглашения, если: (24.07.2014 N2517)
 - а) процессуальное соглашение заключено путем принуждения, угрозы, насилия, утраты или обмана;
 - б) ограничивалось право обвиняемого на защиту;
 - в) процессуальное соглашение заключено таким образом, что отсутствовали предусмотренные частью 11¹ статьи 3 настоящего Кодекса доказательства, достаточные для вынесения судом приговора без рассмотрения дела по существу;
 - г) рассматривающий дело суд игнорировал существенные требования, предусмотренные Уголовным кодексом Грузии и настоящей главой.
4. Если осужденный нарушил условие процессуального соглашения, прокурор вправе в месячный срок после выявления нарушения подать в вышестоящую судебную инстанцию жалобу об отмене приговора суда об утверждении процессуального соглашения.
5. При отмене приговора суда об утверждении процессуального соглашения в случаях, предусмотренных частями 3 и 4 настоящей статьи, суд возвращает дело прокурору.

Статья 216. Вручение приговора (5.05.2011 №4631).

В 3-дневный срок после вынесения приговора осужденному его адвокату и прокурору вручаются копии приговора.

Статья 217. Права потерпевшего при заключении процессуального соглашения (24.07.2014 N2517)

1. До заключения процессуального соглашения прокурор обязан проконсультироваться с потерпевшим и уведомить его о заключении процессуального соглашения, о чем прокурором составляется протокол. (24.07.2014 N2517)
- 1¹. При утверждении судом процессуального соглашения потерпевший вправе предоставить суду письменно или судье в судебном заседании устно информацию о вреде, причиненном ему преступлением. (24.07.2014 N2517)
2. Потерпевший вправе обжаловать процессуальное соглашение.
3. Процессуальное соглашение не лишает потерпевшего права вносить гражданский иск.

Статья 218. Полное освобождение обвиняемого от ответственности или наказания и пересмотр наказания осужденного к лишению свободы (24.09.2010 №3616)

1. В особых случаях, когда в результате сотрудничества обвиняемого/осужденного со следственными органами выявлена личность совершившего преступление должностного лица или (и) лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, и при его непосредственном содействии создаются существенные условия для раскрытия данного преступления, Главный прокурор Грузии вправе обратиться в суд с ходатайством о полном освобождении обвиняемого от ответственности или наказания или пересмотре назначенного осужденному наказания.
2. Основанием ходатайства, указанного в части первой настоящей статьи, является процессуальное соглашение об особом сотрудничестве, заключенное между обвиняемым/осужденным и Главным прокурором Грузии.
3. При заключении соглашения об особом сотрудничестве Главный прокурор Грузии должен учитывать публичный интерес, определяемый им на основании оценки обстоятельств, предусмотренных частью 3 статьи 210 настоящего Кодекса. При определении публичного интереса в случае с осужденным принимается во внимание также неотбытая часть срока наказания. Соглашение об особом сотрудничестве заключается только в том случае, когда раскрытие преступления однозначно обусловливается вышеотмеченным сотрудничеством и публичный интерес раскрытия данного преступления превышает интерес привлечения лица к ответственности, назначения ему наказания либо отбывания им наказания. (24.07.2014 N2517)
4. В соглашении об особом сотрудничестве отмечается, что если обвиняемый/осужденный не будет сотрудничать со следственными органами, соглашение в соответствии с его условиями будет считаться недействительным.
5. Соглашение об особом сотрудничестве подписывается обвиняемым/осужденным, его адвокатом и Главным прокурором Грузии.
6. В случае удовлетворения ходатайства о полном освобождении обвиняемого от наказания обвиняемый считается имеющим судимость.
7. В случае удовлетворения ходатайства о пересмотре назначенного осужденному наказания суд принимает соответствующее решение – о сокращении срока наказания осужденного, изменении вида наказания или полном освобождении осужденного от наказания.



8. Полное освобождение обвиняемого/осужденного от наказания по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 144 – 144 Уголовного кодекса Грузии, не допускается. (24.07.2014 N2517)

9. Ходатайство о пересмотре назначенного осужденному наказания рассматривается судом первой инстанции, вынесшим приговор. Суд вправе рассмотреть это ходатайство без устного слушания.

Раздел VI

Досудебное заседание и рассмотрение дела в суде

по существу

Глава XXII

Досудебное заседание

Статья 219. Досудебное заседание

1. В случае, если после первого представления обвиняемого судье-магистрату обвинение изменилось, судья на досудебном заседании разъясняет обвиняемому сущность обвинения и меру наказания, предусмотренную данным обвинением.

2. На досудебном заседании судья выясняет, признает ли обвиняемый себя виновным в предъявленном обвинении и в какой мере, а также возможность заключения процессуального соглашения. В этом случае применяются предусмотренные настоящим Кодексом положения о процессуальном соглашении.

3. Если обвиняемый обвиняется в совершении преступления, подсудного суду присяжных заседателей, судья обязан разъяснить обвиняемому положения о суде присяжных заседателей и правах обвиняемого в связи с этим. Затем судья выясняет, согласен ли обвиняемый, чтобы его дело рассматривалось судом присяжных заседателей. Если обвиняемый не заявляет отказ суду присяжных заседателей, судья назначает дату заседания по отбору присяжных заседателей. (19.02.2015 N3090)

4. Судья в досудебном заседании:

а) рассматривает ходатайства сторон о допустимости доказательств;

б) рассматривает ходатайства о применении, изменении или отмене меры пресечения в порядке и в соответствии со стандартами, установленными статьей 206 настоящего Кодекса. Если обвиняемому назначено заключение под стражу, судья обязан в первом же досудебном заседании рассмотреть по собственной инициативе вопрос о необходимости оставления в силе заключения под стражу, независимо от того, заявлено ли стороной ходатайство об изменении или отмене заключения под стражу. После этого суд обязан по собственной инициативе не реже одного раза в два месяца рассматривать вопрос о необходимости оставления в силе заключения под стражу; (8.07.2015 N3976)

в) рассматривает ходатайства с целью обеспечения процессуальной конфискации;

г) рассматривает другие ходатайства сторон;

д) разрешает вопрос передачи дела на рассмотрение по существу.

5. Передача дела на рассмотрение по существу допускается в случае, если суд убедится, что доказательства, представленные стороной обвинения, позволяют с высокой степенью вероятности предполагать, что преступление совершено данным лицом.

6. Если доказательства, представленные стороной обвинения, не позволяют с высокой степенью вероятности предполагать, что преступление совершено данным лицом, судья в досудебном заседании определением прекращает уголовное преследование. Определение обжалуется в однократном порядке, в 5-дневный срок после его вынесения в следственной коллегии Апелляционного суда. Судья рассматривает жалобу в устном слушании или без его проведения. В случае отмены определения судьи в досудебном заседании следственная коллегия Апелляционного суда возвращает дело председателю районного (городского) суда, принявшего обжалуемое решение, который в 5-дневный срок после поступления дела обеспечивает проведение досудебного заседания для разрешения вопросов, предусмотренных статьей 220 настоящего Кодекса. (19.02.2015 N3090)

7. Решение судьи в досудебном заседании о признании доказательств недопустимыми подлежит обжалованию в однократном порядке, в 5-дневный срок в суде, вынесшем решение, который незамедлительно направляет жалобу, материалы дела и протокол досудебного заседания Апелляционному суду. Судья следственной коллегии Апелляционного суда рассматривает жалобу в устном слушании либо без его проведения, в 5-дневный срок после ее поступления. (19.02.2015 N3090)

Статья 220. Подготовка дела к рассмотрению по существу

Судья в досудебном заседании с целью подготовки дела к рассмотрению по существу с участием сторон:

а) определяет дату начала заседания по рассмотрению дела по существу;

б) направляет судебные повестки лицам, подлежащим вызову в заседание по рассмотрению дела по существу;



в) утверждает перечень подлежащих представлению сторонами доказательств, а также перечень полученных у них доказательств, не оспариваемых сторонами;

г) в письменном виде разъясняет обвиняемому, не заключенному под стражу, последствия неявки в заседание по рассмотрению дела по существу;

д) принимает другие меры для подготовки дела к рассмотрению по существу в заседании.

Статья 221. Составление списка кандидатов в присяжные заседатели

1. В заседании по отбору присяжных заседателей судья из единого списка граждан, достигших 18 лет, заслушав мнения сторон, по принципу случайной выборки составляет список кандидатов в присяжные заседатели в составе не менее чем из 100 лиц. Кандидатам в присяжные заседатели в разумный срок до заседания по отбору заседателей на адрес по месту жительства направляется утвержденный судьей вопросник. Кандидат в присяжные заседатели обязан ответить на вопросы в срок, указанный в вопроснике. Вопросник утверждается судьей на основании совещания со сторонами (24.09.2010 № 3616)

(1. В заседании по отбору присяжных заседателей судья из единого списка граждан, достигших 18 лет, заслушав мнения сторон, по принципу случайной выборки составляет список кандидатов в присяжные заседатели в составе не менее чем из 300 лиц. Каждому из кандидатов в присяжные заседатели по принципу случайной выборки присваивается порядковый номер. Кандидатам в присяжные заседатели не менее чем за 20 дней до заседания по отбору присяжных заседателей на адрес по месту жительства направляется утвержденный судьей вопросник. Вопросник утверждается судьей на основании совещания со сторонами. Кандидат в присяжные заседатели обязан ответить на вопросы и в 5-дневный срок возвратить судье заполненный вопросник. Судья обязан в 5-дневный срок после получения передать заполненные вопросники сторонам. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

2. Агентство по развитию государственных сервисов ежегодно, не позднее 1 июля направляет Единый список граждан, достигших 18 лет, в соответствующий суд (25.05.2012 № 6317).

3. Суд обязан уведомить стороны о месте и времени отбора присяжных заседателей. Стороны вправе присутствовать при процедуре отбора заседателей. Сторона вправе в однократном порядке в течение 24 часов обжаловать незаконное решение или действие председательствующего в заседании по отбору присяжных заседателей. Жалоба подается председателю суда, рассматривающего дело, который без устного слушания определением разрешает ее в течение 24 часов после подачи.

4. В списке кандидатов в присяжные заседатели, отобранных в порядке, предусмотренном частью первой настоящей статьи, указываются фамилии и имена лиц. Список подписывается председательствующим в заседании. Копии списка кандидатов в присяжные заседатели вручаются сторонам (24.09.2010 № 3616)

5. Кандидатам в присяжные заседатели до заседания по отбору заседателей направляются извещения с указанием времени начала, места заседания и обязанности прибытия.

6. Кандидат в присяжные заседатели обязан в случае наличия оснований для отвода, определенных настоящим Кодексом, сообщить об этом суду в течение 2 дней после получения извещения.

(5. Кандидатам в присяжные заседатели до заседания по отбору присяжных заседателей направляются извещения с указанием времени начала, места заседания и обязанности явки. Извещение о вызове в первое заседание по отбору присяжных заседателей направляется не более чем 150 первым кандидатам из списка кандидатов в присяжные заседатели, указанного в части первой настоящей статьи, согласно порядковым номерам. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

(6. Кандидат в присяжные заседатели обязан в случае наличия оснований для отвода, определенных статьей 30 настоящего Кодекса, сообщить об этом суду в течение 2 дней после получения извещения. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

Статья 222. Заседание по отбору присяжных заседателей

1. Председательствующий в заседании открывает судебное заседание, затем секретарь заседания объявляет личность кандидатов в заседатели.

(1. Заседание по отбору присяжных заседателей проводится открыто. В случае, предусмотренном статьей 182 настоящего Кодекса, председательствующий в заседании может принять решение о закрытии заседания. Председательствующий в заседании открывает судебное заседание, затем секретарь заседания объявляет личность кандидатов в присяжные заседатели. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

2. Судья вправе начать заседание и процедуру отбора заседателей даже в случае, если в суд явилось менее 50 кандидатов в заседатели.

3. Председательствующий в заседании:

а) представляется и представляет секретаря заседания;

б) обращается к кандидатам в заседатели и разъясняет им цель приглашения;

в) объявляет, какое дело подлежит рассмотрению, и знакомит кандидатов в заседатели с содержанием предъявленного обвинения;

г) разъясняет кандидатам в заседатели закон, подлежащий применению при рассмотрении дела;

д) объявляет стороны, участвующие в рассмотрении дела;



е) определяет продолжительность заседания и другие процедурные вопросы.

4. Суд предоставляет кандидатам в заседатели подготовленные с участием сторон разъяснения относительно подлежащего применению закона.

Статья 223. Отбор, отвод и самоотвод присяжных заседателей

1. Сторона вправе заявить ходатайство об отводе кандидата в заседатели. Право на отвод вначале осуществляет сторона обвинения, а затем – сторона защиты.

(1. Сторона вправе заявить ходатайство об отводе кандидата в присяжные заседатели, которое может быть обоснованным или необоснованным. Сторона вправе заявить неограниченное количество ходатайств об обоснованном отводе и ограниченное количество ходатайств о необоснованном отводе. Стороны вначале заявляют ходатайства об обоснованном отводе, а затем – ходатайства о необоснованном отводе. Право на отвод каждого вида стороны осуществляют по отдельности и по очереди: вначале – сторона обвинения, а затем – сторона защиты. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

2. Судья проверяет все обстоятельства, могущие стать основанием для отвода (самоотвода) кандидата в заседатели, и предоставляет сторонам возможность задать вопросы кандидату в заседатели и представить дополнительные материалы по отводу.

3. Судья правомочен требовать у сторон предварительного представления ему вопросов, которые они намереваются задать кандидатам в присяжные заседатели; это не ограничивает стороны в постановке уточняющих вопросов. Для постановки вопроса и ответа на поставленный вопрос председательствующий в заседании определяет сторонам и кандидату в присяжные заседатели разумный срок. (10.07.2015 N3990)

4. Кандидат в заседатели обязан дать правильные и исчерпывающие ответы на заданные ему вопросы, предоставить другую необходимую информацию, касающуюся его личности и участия в рассматриваемом деле, а также обо всех обстоятельствах, которые могут препятствовать ему в объективном и беспристрастном рассмотрении дела.

5. Вопросы, задаваемые кандидату в заседатели, не должны касаться его персональных данных, посягать на профессиональную или (и) коммерческую тайну, за исключением случаев, когда это необходимо в интересах правосудия. Указанная информация может быть истребована у кандидатов в заседатели только при наличии обоснованного требования стороны. Если разглашение указанной информации может нанести непоправимый вред его интересам, кандидат в заседатели предоставляет информацию только председательствующему в заседании непосредственно (25.05.2012 № 6328).

(5. Вопросы, задаваемые кандидату в присяжные заседатели, не должны касаться его персональных данных, посягать на профессиональную или (и) коммерческую тайну, за исключением случаев, когда это необходимо в интересах правосудия. Указанная информация может быть истребована у кандидатов в присяжные заседатели только при наличии обоснованного требования стороны. Если разглашение указанной информации может нанести непоправимый вред интересам кандидата в присяжные заседатели, он предоставляет информацию только председательствующему в заседании и сторонам непосредственно. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

6. Необоснованный отвод не может применяться таким образом, чтобы имела место дискриминация кандидатов в заседатели по признаку расы, цвета кожи, языка, пола, убеждений, мировоззрения, политических взглядов, членства в каком-либо объединении, этнической, культурной и социальной принадлежности, происхождения, семейного, имущественного и сословного положения, места жительства, состояния здоровья, образа жизни, места рождения, возрасту или любому другому признаку(24.06.2016 N5591,**исклс 1 января 2017 года**)

7. Кандидат в заседатели может заявить судье ходатайство о самоотводе, указав обстоятельства, препятствующие ему в осуществлении полномочий присяжного заседателя. Самоотвод должен быть обоснованным. Стороны вправе высказать свое отношение к самоотводу кандидата в заседатели.

8. Судья рассматривает ходатайства об отводе и самоотводе публично и выносит мотивированное определение. Отстраненный кандидат в заседатели должен удалиться из зала судебного заседания.

9. Если после самоотвода и отвода число кандидатов в присяжные заседатели в списке меньше 14, судья откладывает заседание не более чем на 10 дней и в порядке, установленном настоящей главой, приглашает дополнительно не более 100 кандидатов для восполнения установленной настоящим Кодексом численности состава суда присяжных заседателей. (10.07.2015 N3990)

(8. Судья в результате рассмотрения заявленного ходатайства о самоотводе кандидата в присяжные заседатели выносит обоснованное определение. Ходатайство об отводе судья рассматривает отдельно, только с участием прокурора и адвоката, без оставления присутствующими в заседании лицами зала судебных заседаний. Отстраненный кандидат в присяжные заседатели должен удалиться из зала судебных заседаний. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

(9. Если в первом заседании по отбору присяжных заседателей не удалось отобрать всех присяжных заседателей, судья откладывает заседание, но не более чем на 10 дней, и в порядке, установленном настоящей главой, приглашает остальных кандидатов из списка кандидатов в присяжные заседатели, указанного в части первой статьи 221 настоящего Кодекса. Если после самоотвода и отвода число кандидатов в присяжные заседатели в списке меньше 14, судья снова откладывает заседание, но не более чем на 10 дней и в порядке, установленном настоящей главой, приглашает не более 100 кандидатов дополнительно для восполнения установленной настоящим Кодексом численности состава суда присяжных заседателей. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

10. Если предъявленное обвинение предусматривает в виде наказания бессрочное лишение свободы, сторона имеет право на подачу 10 необоснованных заявлений об отводе. В остальных случаях сторона правомочна заявить о 6 необоснованных отводах. (10.07.2015 N3990)

11. Если в деле фигурирует несколько обвиняемых, каждому из них дополнительно предоставляется право заявить необоснованный отвод 3 кандидатам. То же право предоставляется стороне обвинения. Если кто-либо из обвиняемых использует собственную квоту на заявление отвода неполностью, право воспользоваться ею предоставляется другому обвиняемому по тому же делу. В этом случае сторона обвинения пользуется правом заявления столько же необоснованных отводов, сколько воспользовались все обвиняемые в общей сложности.



Статья 224. Назначение кандидата присяжным заседателем

1. Из оставшихся после отвода кандидатов в заседатели двенадцать кандидатов председательствующий в заседании назначает присяжными заседателями, а двое будут участвовать в рассмотрении дела в качестве запасных заседателей. Судья исходя из сложности дела вправе принять решение об утверждении большего числа запасных заседателей. Это решение вносится в протокол судебного заседания (24.09.2010 № 3616).
2. Запасный заседатель присутствует в судебном заседании и совещании суда. Запасный заседатель не имеет права высказывать собственное мнение, оказывать влияние на присяжных заседателей или участвовать в голосовании.
- (2. Запасный заседатель присутствует в судебном заседании, но не имеет права высказывать собственное мнение, влиять на присяжных заседателей или присутствовать на совещании суда. Запасный заседатель только в том случае участвует в совещании суда и голосовании, если он заменил присяжного заседателя в случае, предусмотренном частью первой статьи 232 настоящего Кодекса, и в установленном порядке. В таком случае совещание суда начинается заново. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)
3. Председательствующий в заседании после завершения процедуры отбора присяжных заседателей назначает день рассмотрения дела не позднее третьего дня после завершения процедуры отбора.

Глава XXIII

Рассмотрение дела в суде по существу

Статья 225. Время начала рассмотрения дела по существу

Рассмотрение дела в судебном заседании по существу должно начаться не позднее 14 дней после окончания досудебного заседания, если суд по ходатайству стороны не определил иной срок или не требуется дополнительный разумный срок для отбора присяжных заседателей.

(Статья 225. Время начала рассмотрения дела в судебном заседании по существу (24.06.2016 N5591, ввести в действие с 1 января 2017 года)

Рассмотрение дела в судебном заседании по существу (кроме случая, когда дело рассматривается с участием присяжных заседателей) должно начаться не позднее 14 дней после окончания досудебного заседания, если суд по ходатайству стороны не определил иной срок.)

Статья 226. Суд присяжных заседателей

1. Если предъявленное обвинение предусматривает в виде наказания лишение свободы, дело рассматривается судом присяжных заседателей, за исключением случая, когда обвиняемый ходатайствует о рассмотрении дела без участия присяжных заседателей. Если исходя из тяжести или характера преступления могут возникнуть угроза жизни, здоровью присяжных заседателей или иное существенное посягательство на их неприкосновенность, а также когда проведение суда присяжных заседателей существенным образом нарушает право на объективный и справедливый суд, по ходатайству сторон, решению суда, рассматривающего дело, и с согласия Председателя Верховного Суда Грузии судья рассматривает дело без участия присяжных заседателей (28.10.2011 № 5170)
2. Состав суда присяжных заседателей должен обеспечивать его независимость и беспристрастность.
3. При невозможности обеспечить справедливое и объективное разбирательство дела с учетом его интенсивного освещения средствами массовой информации или отношения к нему населения конкретной территории суд, рассматривающий дело, вправе с согласия Председателя Верховного Суда Грузии постановить перенос суда присяжных заседателей в суд, территориально находящийся в другом месте.

(Статья 226. Суд присяжных заседателей (24.06.2016 N5591, ввести в действие с 1 января 2017 года)

1. Суд присяжных заседателей рассматривает дело, если предъявлено обвинение по статьям 108 (оконченное преступление) и 109 (оконченное преступление), частям 2, 4, 6 и 8 статьи 117, части 2 статьи 126, статье 135¹, частям 2– 4 статьи 143, статьям 143¹ и 143², частям 2–4 статьи 143³, статьям 144 – 144², части 2 статьи 144³, части 2 статьи 146, статьям 147 и 149, части 4 статьи 197, части 3 статьи 198, статье 229 Уголовного кодекса Грузии.
2. Обвиняемый имеет право требовать рассмотрения дела без участия присяжных заседателей. В этом случае дело рассматривается судьей районного (городского) суда.
3. Состав суда присяжных заседателей должен обеспечивать его независимость и беспристрастность.
4. При невозможности обеспечить справедливое и объективное разбирательство дела с учетом его интенсивного освещения средствами массовой информации или отношения к нему населения конкретной территории суд, рассматривающий дело, вправе по ходатайству стороны с согласия Председателя Верховного Суда Грузии постановить перенос суда присяжных заседателей в какой- либо другой суд, предусмотренный статьей 21¹ настоящего Кодекса.)



Статья 227. Председательствующий в заседании

Заседание по рассмотрению дела по существу ведет председательствующий в заседании.

Статья 228. Явка сторон и свидетелей

1. Стороны должны обеспечить явку собственных свидетелей в суд.
2. Если сторона не намеревается допросить в суде в качестве свидетеля какое-либо лицо, вызов и допрос судом этого лица по собственной инициативе не допускаются.
3. Секретарь судебного заседания докладывает суду факт явки и причины неявки сторон и свидетелей.
4. Председательствующий в заседании с целью соблюдения порядка предупреждает участников процесса и присутствующих в заседании лиц об обязательности выполнения указаний суда и возможном применении мер к нарушителям порядка в судебном заседании.
5. После проверки явки лица, подлежащие допросу в качестве свидетелей, за исключением обвиняемого, покидают зал судебного заседания. Председательствующий в заседании вправе издать распоряжение об удалении указанных лиц в предназначенную для них комнату и принять меры к тому, чтобы они до допроса не общались между собой.

Статья 229. Объявление состава суда. Разрешение вопроса об исключении участия в деле и отводе участников процесса

1. Председательствующий в заседании объявляет состав суда, а так же того, кто поддерживает сторону обвинения и того, кто осуществляет защиту, и задает сторонам вопрос о том, нет ли у них оснований для отвода судьи, прокурора, адвоката, секретаря заседания, переводчика или другого участника процесса.
2. Председательствующий в заседании разъясняет сторонам право заявить отвод как отдельным судьям, так и всему составу суда.
3. Председательствующий в заседании разъясняет участникам процесса их права и обязанности.

Статья 230. Установление личности обвиняемого и разъяснение обвиняемому его прав председательствующим в заседании

1. Председательствующий в заседании устанавливает личность обвиняемого (имя, фамилию, число, месяц, год и место рождения) и разъясняет ему права, сущность обвинения, квалификацию инкриминируемого деяния, минимум и максимум наказания, предусмотренного Уголовным кодексом Грузии, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств. Председательствующий в заседании также разъясняет обвиняемому, что он может по своей воле давать показания в связи с обвинением как свидетель. Если в деле фигурируют несколько обвиняемых, такие разъяснения даются каждому из них.
2. Председательствующий в заседании выясняет, признает ли себя виновным обвиняемый и если признает, – то в чем. Обвиняемому должно быть разъяснено, что он не связан признанием или отрицанием вины, сделанным в ходе следствия, не обязан отвечать на поставленный вопрос и то, что он воспользовался правом на молчание, не может быть использовано против него.
3. Председательствующий в заседании выясняет возможность заключения процессуального соглашения. В этом случае применяются положения о процессуальном соглашении, предусмотренные настоящим Кодексом.

Статья 230¹. Решение вопроса о заключении под стражу, примененном в качестве меры пресечения, во время рассмотрения дела по существу (8.07.2015 N3976)

1. В случае применения в отношении обвиняемого в качестве меры пресечения заключения под стражу председательствующий в судебном заседании до вынесения приговора, по собственной инициативе, периодически, не реже одного раза в два месяца, рассматривает вопрос о необходимости оставления в силе заключения под стражу, примененного в качестве меры пресечения. Этот двухмесячный срок исчисляется со дня принятия судьей досудебного заседания решения об оставлении в силе заключения под стражу, примененного в качестве меры пресечения. При решении вопроса, предусмотренного настоящей частью, суд руководствуется порядком и стандартами, установленными статьей 206 настоящего Кодекса.
2. Порядок, установленный частью первой настоящей статьи, действует и в случае, если срок начала рассмотрения дела по существу, определенный судом на основании статьи 225 настоящего Кодекса и ходатайства стороны, превышает 2 месяца.

Статья 231. Разъяснение председательствующего в заседании суду присяжных заседателей

1. При открытии заседания и до удаления в совещательную комнату председательствующий в заседании дает суду присяжных заседателей разъяснения относительно подлежащего применению закона. Разъяснения председательствующего в заседании не могут противоречить Конституции Грузии, настоящему Кодексу и принятым Грузией международным обязательствам. Эти объяснения вручаются присяжным заседателям также в письменном виде.
- (1. При открытии заседания и до удаления в совещательную комнату председательствующий в заседании дает суду присяжных заседателей разъяснения относительно подлежащего применению закона. Разъяснения председательствующего в заседании не могут противоречить



Конституции Грузии, настоящему Кодексу и другим нормативным актам Грузии. Эти разъяснения вручаются присяжным заседателям также в письменном виде. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

2. Указанные разъяснения в письменном виде должны быть вручены сторонам заранее в разумный срок. Они вправе обратиться к председательствующему в заседании с ходатайством о внесении в них изменений и дополнений. Если стороны не воспользуются этим правом до удаления присяжных заседателей в совещательную комнату, справедливость и законность разъяснений председательствующего в заседании не могут стать основанием подачи кассационной жалобы.

3. Председательствующий в заседании вправе в краткой форме разъяснить присяжным заседателям до удаления в совещательную комнату порядок оценки всех рассматриваемых в заседании доказательств. Он дает указанные разъяснения в порядке, предусмотренном частью 2 настоящей статьи. В процессе разъяснений председательствующему в заседании запрещается в какой-либо форме выражать свое личное мнение по вопросам, разрешение которых относится к компетенции присяжных заседателей.

4. Председательствующий в заседании разъясняет присяжным заседателям:

а) сущность обвинения и его правовые основания;

(а¹) необходимость подтверждения совершения обвиняемым вменяемого ему вину деяния, включая доказывание наличия каждого элемента объективного состава этого деяния; сущность и значение умысла и неосторожности; обстоятельства, исключающие противоправность и вину; (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

б) основной порядок оценки доказательств;

в) понятие презумпции невиновности и то обстоятельство, что любые сомнения разрешаются в пользу обвиняемого;

г) что обвинительный вердикт должен основываться на законе разъясненном председательствующим в заседании, и совокупности исследованных в процессе судебного заседания, исключающих сомнения доказательств;

(в) понятие презумпции невиновности, то обстоятельство, что любые разумные сомнения разрешаются в пользу обвиняемого, а также содержание стандарта «вне разумных сомнений»; (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

г) что обвинительный вердикт должен основываться на законе разъясненном председательствующим в заседании, и совокупности исследованных в процессе судебного разбирательства доказательств, исключающих сомнения; (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

д) что в ходе заседания они имеют право вести записи и пользоваться ими;

е) что вердикт должен основываться только на доказательствах, исследованных в ходе судебного процесса, что ни одно из доказательств не должно быть принято во внимание по указанию другого лица, что вердикт не должен быть вынесен на основании предположения или с использованием недопустимых доказательств;

ж) порядок вынесения вердикта по каждому предъявленному обвинению;

з) что на голосование сначала ставится оправдательный вердикт по всем предъявленным обвинениям. В случае непринятия вердикта на голосование ставится обвинительный вердикт в возрастающей последовательности, соответствующей тяжести обвинения;

и) что они должны подписать только одну из представленных по каждому обвинению форм вердикта – форму оправдательного или обвинительного вердикта.

5. Председательствующий в заседании заканчивает разъяснения напоминанием присяжным заседателям о данной ими присяге.

6. Заслушав разъяснения председательствующего в заседании, присяжные заседатели вправе в письменной форме задать председательствующему в заседании дополнительные вопросы. Дополнительные разъяснения даются в порядке, предусмотренном частью первой настоящей статьи.

7. Председательствующий в заседании обязан по ходатайству сторон разъяснить присяжным заседателям, что обвиняемый, возможно, совершил сравнительно менее тяжкое преступление, элементы состава которого содержатся в элементах преступления, предусмотренного предъявленным обвинением. В этом случае присяжным заседателям дополнительно представляется форма обвинительного вердикта в соответствии с подпунктом «и» части 4 настоящей статьи.

(7. Председательствующий в заседании обязан по ходатайству сторон разъяснить присяжным заседателям, что обвиняемый, возможно, совершил сравнительно менее тяжкое преступление, определенные элементы состава которого содержатся в элементах преступления, предусмотренного предъявленным обвинением. В этом случае присяжным заседателям дополнительно представляется форма обвинительного вердикта в соответствии с подпунктом «и» части 4 настоящей статьи, и судья разъясняет им, что общего и чем отличаются друг от друга преступления, предусмотренное обвинением, и другое, сравнительно менее тяжкое преступление. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

Статья 232. Замена присяжного заседателя запасным заседателем

1. Если в ходе судебного разбирательства обнаружилось, что присяжный заседатель не в состоянии выполнять свои обязанности, выявились основания для его отвода, присяжным заседателем нарушены требования настоящего Кодекса, председательствующий в заседании освобождает присяжного заседателя от выполнения его обязанностей и вместо него назначает присяжным заседателем следующего по списку заседателей запасного заседателя.

2. Если число присяжных заседателей окажется меньше числа присяжных заседателей, определенного настоящим Кодексом,



председательствующий в заседании начинает новый отбор заседателей, и разбирательство дела начинается сначала в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Статья 233. Старшина заседателей

1. Председательствующий в заседании из состава присяжных заседателей жеребьевкой назначает старшину заседателей.
2. Старшина заседателей председательствует в совещании суда присяжных заседателей, от имени суда присяжных заседателей обращается с письменными вопросами к председательствующему в заседании, подводит общие итоги голосования, составляет соответствующие документы, подписывает вердикт и провозглашает его в судебном заседании.
3. В случае освобождения старшины заседателей суд присяжных заседателей из своего состава жеребьевкой избирает нового старшину заседателей.

Статья 234. Присяга присяжных и запасных заседателей

1. После назначения (избрания) старшины заседателей заседатели приносят присягу. Текст присяги зачитывает председательствующий в заседании: «Клянусь честно и беспристрастно исполнять обязанности присяжного заседателя, учитывать все законные доказательства, принимать решения по своему внутреннему убеждению как подобает справедливому человеку!».
2. После оглашения текста присяги все заседатели последовательно по списку произносят: «Подтверждаю!».
3. В таком же порядке принимают присягу запасные заседатели.
4. Процедура принятия присяги вносится в протокол судебного заседания.
5. Присяжный заседатель принимает присягу стоя.
6. После принятия присяги председательствующий в заседании разъясняет присяжным заседателям их права и обязанности.

Статья 235. Права присяжных заседателей

1. Присяжные заседатели вправе в ответ на свое письменное обращение получить:
 - а) разъяснения суда относительно подлежащего применению закона;
 - б) предварительную информацию об обстоятельствах дела и исследуемых доказательствах;
 - в) в ходе судебного заседания дополнительные разъяснения: председательствующего в заседании – по поводу закона, свидетелей – по поводу фактических обстоятельств, сторон – по поводу заключительных слов;
 - г) дополнительные разъяснения судьи в ходе совещания суда присяжных заседателей относительно закона.
2. Судья разъясняет присяжным заседателям право вести записи в ходе заседания. Присяжным заседателям до удаления в совещательную комнату выдается протокол судебного заседания, за исключением частей, касающихся недопустимых доказательств.

Статья 236. Обязанности присяжных заседателей (запасных заседателей, кандидатов в заседатели)

1. Присяжным и запасным заседателям запрещается:
 - а) отлучаться из зала судебного заседания во время заседания;
 - б) разглашать информацию, полученную в ходе разбирательства дела, или высказывать собственное мнение по рассматриваемому делу до вынесения вердикта;
 - в) общаться с другими лицами, кроме председательствующего в заседании, по поводу обстоятельств рассматриваемого дела;
 - г) собирать информацию по рассматриваемому делу вне заседания;
 - д) нарушать тайну совещания и голосования суда присяжных заседателей;
 - е) нарушать порядок в здании суда и не выполнять соответствующие указания председательствующего в заседании.
2. Присяжные заседатели обязаны присутствовать в судебных заседаниях, связанных с рассматриваемым делом, и совещании суда присяжных заседателей.
3. Невыполнение заседателем (кандидатом в заседатели) процессуальных обязанностей, определенных настоящим Кодексом, влечет



4. Председательствующий в заседании предупреждает присяжных заседателей о возможных мерах ответственности, а также разъясняет им, что в случае невыполнения процессуальных обязанностей председательствующий в заседании по своей инициативе или ходатайству сторон освободит их от выполнения обязанностей присяжных заседателей. (28.10.2011 № 5170)

Статья 237. Обязательное информирование присяжных заседателей о процессуальном соглашении

Председательствующий в заседании предоставляет присяжным заседателям информацию о наличии процессуального соглашения по вопросам, существенным образом связанным с рассматриваемым делом.

Статья 238. Судимость обвиняемого

До вынесения вердикта присяжным заседателям не должно быть известно о том, привлекался ли обвиняемый ранее к уголовной или административной ответственности, или судимости обвиняемого (если это не является одним из квалифицирующих признаков предъявленного обвинения или (и) не нацелено на проверку надежности показаний обвиняемого), а также о любых других доказательствах, не связанных с доказательством вины.

Статья 239. Заявление и разрешение ходатайства

1. Председательствующий в заседании выясняет наличие у сторон ходатайств, предусмотренных настоящей статьей. Однородные ходатайства предъявляются суду вместе. Лицо, заявившее ходатайство, обязано указать, для установления каких обстоятельств заявляется ходатайство.

2. В случае представления дополнительных доказательств в ходе рассмотрения дела по существу суд по ходатайству сторон рассматривает вопрос их допустимости и выясняет причины непредставления доказательств до рассмотрения дела по существу, на основании чего принимает решение о допустимости или недопустимости доказательств по делу.

3. Вопрос допустимости доказательств в суде присяжных заседателей рассматривается в отсутствие присяжных заседателей.

4. В случае, если представленные дополнительные доказательства допускаются к участию в деле, суд может по ходатайству сторон на разумный срок отложить рассмотрение дела, если для подготовки позиции сторонам защиты или обвинения требуется дополнительное время.

5. Ходатайство о сборе существенно новых доказательств в процессе рассмотрения дела по существу подлежит удовлетворению, если сбор этих доказательств или заявление ходатайства об их сборе в порядке, установленном настоящим Кодексом, до тех пор были объективно невозможны. В случае удовлетворения ходатайства сбор доказательств производится в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

6. Исследование доказательств, предусмотренных настоящей статьей, производится с соблюдением общего порядка, установленного настоящим Кодексом, с учетом особенностей рассмотрения в суде дела по существу.

Статья 240. Рассмотрение дела в случае неявки участников процесса

1. В случае неявки кого-либо из участников процесса председательствующий в заседании в порядке, установленном настоящим Кодексом, принимает решение о продлении или отложении рассмотрения дела по существу. В случае неявки без уважительных причин председательствующий в заседании распоряжением налагает на участника процесса штраф в размере от 100 до 500 лари, что не освобождает его от обязанности явки. Это распоряжение обжалованию не подлежит. Сторона вправе заявить судье ходатайство о принудительном приводе подлежащего вызову лица. (14.06.2013, №741)

2. Суд в случае отложения рассмотрения дела по существу выясняет у сторон о возможности допроса явившегося свидетеля. Свидетель, допрошенный в таком порядке, по ходатайству стороны вызывается только в случае необходимости.

Статья 241. Вступительные слова сторон

1. Председательствующий в заседании предоставляет стороне обвинения право представить вступительное слово обвинения. Затем адвокату и обвиняемому предоставляется право представить вступительное слово защиты.

2. Председательствующий в заседании определяет стороне разумный срок для представления вступительного слова.

Статья 242. Общий порядок исследования доказательств

1. Исследование доказательств начинается с представления сторонами вступительных слов.

2. Первоначально исследуются доказательства, представленные стороной обвинения, а затем – стороной защиты. Очередность и объем представленных для исследования доказательств определяет сама представляющая сторона.

3. В исследовании доказательств, представленных стороной обвинения, участвует сторона защиты, а в исследовании доказательств,



представленных стороной защиты, – сторона обвинения.

Статья 243. Исследование протокола опроса и показаний, данных в ходе следствия, дистанционный допрос свидетеля (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20. 02.2016 года)

1. При неявке свидетеля в суд для дачи показаний в заседании по рассмотрению дела по существу публичное оглашение в судебном заседании информации, полученной путем его опроса, или показаний свидетеля в ходе следствия в соответствии со статьей 114 настоящего Кодекса, а также заслушивание (демонстрирование) аудио- или видеозаписи полученной информации/показаний допускаются только в случае смерти свидетеля, его отсутствия в Грузии, если его местонахождение неизвестно или исчерпаны все разумные возможности его представления в суд и опрос/допрос произведен в порядке, установленном настоящим Кодексом. В основу обвинительного приговора не могут быть положены только эти доказательства. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года)

2. При явке свидетеля в суд для дачи показаний в заседании по рассмотрению дела по существу сторона правомочна требовать публичного оглашения полностью или частично протокола его опроса или показаний, данных в соответствии со статьей 114 настоящего Кодекса, а также заслушивании (демонстрировании) аудио- или видеозаписи указанных показаний. Суд обязан удовлетворить указанное требование. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года)

3. По ходатайству сторон решением суда может производиться дистанционный допрос свидетеля с применением технических средств из того же или другого суда либо иного места, о чем заранее сообщается сторонам.

4. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 244. Прямой допрос

1. Прямой допрос ведет сторона, вызвавшая допрашиваемого свидетеля.

2. При прямом допросе не допускается возможность задавать наводящие вопросы. Сторона вправе заявить ходатайство об отклонении наводящих вопросов или (и) признании таких вопросов и данных на них ответов недопустимыми доказательствами.

3. Председательствующий в заседании определяет стороне (свидетелю) разумный срок для постановки вопроса (вопросов) и дачи ответов на поставленный вопрос.

Статья 245. Перекрестный допрос

1. Перекрестный допрос ведет сторона, не вызывавшая допрашиваемого свидетеля.

2. При перекрестном допросе допускается возможность задавать наводящие вопросы.

3. Председательствующий в заседании определяет стороне (свидетелю) разумный срок для постановки вопроса (вопросов) и дачи ответов на поставленный вопрос.

Статья 246. Повторный прямой и перекрестный допрос. Спорные вопросы

1. Сторона вправе вести повторные прямой и перекрестный допросы. При повторном прямом допросе сторона ограничена рамками перекрестного допроса, а при повторном перекрестном допросе – рамками повторного прямого допроса.

2. Председательствующий в заседании по ходатайству стороны отклоняет спорные вопросы, заданные во время допроса свидетеля.

Статья 247. Недопустимость использования в качестве доказательства информации, предоставленной обвиняемым до рассмотрения дела по существу

1. Если обвиняемый против, публичное оглашение в судебном заседании информации, предоставленной им до рассмотрения в суде дела по существу, а также заслушивание (демонстрирование) аудио- или видеозаписи этой информации и использование вышеуказанной информации в качестве доказательства не допускается. Отказ обвиняемого от публичного оглашения в судебном заседании предоставленной информации или заслушивания (демонстрирования) аудио- или видеозаписи этой информации не может расцениваться в качестве доказательства, подтверждающего его виновность.(18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года)

2. Ограничение, предусмотренное частью первой настоящей статьи, не распространяется на информацию, полученную в результате оперативно-розыскного мероприятия или тайного следственного действия. (1.08.2014 N2634)

Статья 248. Демонстрирование доказательств в ходе судебного разбирательства

1. Сторона вправе с согласия председательствующего в заседании продемонстрировать в заседании имеющиеся в деле доказательства. В ходе рассмотрения дела по существу допустимыми являются только те доказательства, аутентичность которых подтверждается.



2. Письменные доказательства оглашаются сторонами.

Статья 249. Завершение исследования доказательств

По завершении исследования доказательств председательствующий в заседании предоставляет сторонам возможность выступить с заключительным словом.

Статья 250. Отказ от обвинения или части обвинения (30.05.2013, №662)

1. Сторона обвинения вправе с согласия вышестоящего прокурора отказаться от обвинения или части обвинения или изменить обвинение на более мягкое. В случае отказа прокурора от обвинения или части обвинения суд определением принимает решение о прекращении уголовного преследования по обвинению или части обвинения.

2. Сторона обвинения пользуется правом, предусмотренным частью первой настоящей статьи, до вынесения приговора в суде любой инстанции, кроме пересмотра приговора по вновь выявленным обстоятельствам. (24.06.2016 N5576)

3. Отклоненные стороной обвинения обвинение или часть обвинения и доказательства, на которых они основывались, не могут быть повторно представлены суду в отношении того же обвиняемого.

Статья 251. Заключительные слова сторон

1. С заключительным словом вначале выступает сторона обвинения, а затем – сторона защиты. Стороны не вправе ссылаться в своих выступлениях на доказательства, не исследовавшиеся в суде.

2. Если в деле участвуют несколько обвинителей, адвокатов или обвиняемых, председательствующий в заседании предлагает им согласовать очередность выступлений. В случае недостижения согласия участниками процесса проводится жеребьевка.

3. Председательствующий в заседании определяет сторонам разумный срок для заключительных слов.

Статья 252. Реплики

После выступления с заключительным словом стороны вправе еще по одному разу в разумный срок, установленный председательствующим в заседании, в виде реплики в краткой форме высказать свои возражения или (и) замечания. Право на окончательную реплику в любом случае имеет сторона защиты.

Статья 253. Последнее слово обвиняемого

1. После представления сторонами своих заключительных слов и реплик обвиняемый вправе выступить с последним словом.

2. Председательствующий в заседании не вправе устанавливать продолжительность последнего слова обвиняемого, но может остановить обвиняемого, если тот касается обстоятельств, не связанных с рассматриваемым делом или не исследовавшихся в ходе процесса (24.09.2010 № 3616).

Статья 254. (24.09.2010 № 3616)

Статья 255. Принятие судом итогового решения

1. Суд, заслушав последнее слово обвиняемого, удаляется для принятия решения в совещательную комнату.

2. Суд вправе принять решение путем совещания на месте.

Статья 256. Совещание суда присяжных заседателей

1. Получив разъяснения председательствующего в заседании, присяжные заседатели удаляются для вынесения вердикта в совещательную комнату. Никто, кроме присяжных и запасных заседателей, не вправе находиться в совещательной комнате и каким-либо образом влиять на вердикт присяжных заседателей.

(1. Получив разъяснения председательствующего в заседании, присяжные заседатели удаляются для вынесения вердикта в совещательную комнату. Никто, кроме присяжных заседателей, не вправе находиться в совещательной комнате и каким-либо образом влиять на вердикт присяжных заседателей. (24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)



2. Присяжные заседатели вправе прервать совещание только с согласия председательствующего в заседании.

3. Старшина заседателей после рассмотрения дела присяжными заседателями последовательно ставит каждый вопрос на открытое голосование в очередности и формулировке, определенной председательствующим в заседании. Вначале ставится на голосование оправдательный вердикт по всем предъявленным обвинениям. В случае непринятия вердикта ставится на голосование обвинительный вердикт в возрастающей последовательности, соответствующей тяжести обвинения.

4. Каждый присяжный заседатель высказывает свое положительное или отрицательное отношение к вопросу. Присяжный заседатель не вправе воздерживаться от голосования. Присяжный заседатель обязан немедленно уведомить судью, если кто-либо из заседателей воздерживается от голосования, игнорирует указание судьи, принимает во внимание доказательства, не исследовавшиеся в суде, выражает явное пристрастие или (и) иным образом явно нарушает закон. В этом случае судья обязан сделать присяжному заседателю предупреждение и в случае повторного нарушения отстранить его. Судья также вправе по тому же основанию распустить полный состав присяжных заседателей и назначить дату заседания по отбору нового состава присяжных заседателей.

(4. Каждый присяжный заседатель высказывает свое положительное или отрицательное отношение к вопросу. Присяжный заседатель не вправе воздерживаться от голосования. Присяжный заседатель обязан немедленно уведомить судью, если кто-либо из заседателей воздерживается от голосования, игнорирует указание судьи, принимает во внимание доказательства, не исследовавшиеся в суде, выражает явное пристрастие или (и) иным образом явно нарушает закон. В этом случае судья обязан сделать присяжному заседателю предупреждение и в случае повторного нарушения отстранить и заменить его запасным заседателем. Судья обязан распустить полный состав присяжных заседателей и назначить дату заседания по отбору нового состава присяжных заседателей, если возникло обязательство по отстранению присяжного заседателя и исчерпан состав запасных заседателей. (24.06.2016 N5591, **ввести в действие с 1 января 2017 года**)

5. Присяжные заседатели голосуют в порядке их очередности в списке заседателей. Старшина заседателей голосует последним и подводит общие итоги голосования.

Статья 257. Получение дополнительных разъяснений (24.09.2010 № 3616)

Если в ходе судебного разбирательства или в процессе совещания присяжный заседатель сочтет, что нуждается в дополнительных разъяснениях относительно закона, фактических обстоятельств, заключительного слова, он в письменной форме предъявляет председательствующему в заседании требование о предоставлении дополнительных разъяснений с указанием соответствующих вопросов. Председательствующий в заседании в порядке, установленном настоящим Кодексом, с учетом позиций сторон принимает решение в связи с указанным требованием. Председательствующий в заседании вправе по ходатайству сторон ограничить возможность присяжных заседателей предъявлять требования.

Глава XXIV

Постановление приговора суда и его исполнение

Статья 258. Постановление приговора суда и его провозглашение именем Грузии

Приговор суда постановляется и провозглашается именем Грузии.

Статья 259. Законность, обоснованность и справедливость приговора суда

1. Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.

2. Приговор суда признается законным, если он вынесен с соблюдением требований Конституции Грузии, настоящего Кодекса и других законов Грузии, нормы которых применялись в уголовном процессе.

3. Приговор суда признается обоснованным, если он основывается на совокупности исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, исключающих сомнения. Все выводы и решения, излагаемые в приговоре, подлежат обоснованию.

(3. Приговор суда является обоснованным, если он основывается на совокупности исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, исключающих разумные сомнения. Все выводы и решения, излагаемые в приговоре суда, должны быть обоснованными. (24.06.2016 N5591, **ввести в действие с 1 января 2017 года**)

4. Приговор суда признается справедливым, если назначенное наказание соответствует личности осужденного и тяжести совершенного им преступления.

Статья 260. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора

1. Суд при постановлении приговора последовательно разрешает следующие вопросы:

а) совершено ли обвиняемым деяние, предусмотренное уголовным законом;

б) является ли деяние обвиняемого противоправным;



- в) вменяется ли в вину обвиняемому совершенное деяние;
- г) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление;
- д) какое наказание должно быть назначено обвиняемому и в какой мере;
- е) подлежит ли назначенное обвиняемому наказание отбытию;
- ж) вопрос о мерах обеспечения возможной процессуальной конфискации;
- з) какова будет судьба вещественных доказательств;
- и) на кого и в каких размерах должно быть возложено возмещение процессуальных расходов.

2. При обвинении лица в совершении нескольких преступлений суд разрешает вопросы, указанные в части первой настоящей статьи, по каждому преступлению в отдельности и совокупности.

3. При обвинении в совершении преступления нескольких обвиняемых вопросы, указанные в части первой настоящей статьи, должны разрешаться в отношении каждого из обвиняемых в отдельности.

Статья 261. Вердикт присяжных заседателей

1. Суд присяжных заседателей обсуждает и принимает решения по фактам. Суд присяжных заседателей принимает решения по фактам на основании решений и разъяснений по правовым вопросам, полученных от председательствующего в заседании.

2. Присяжные заседатели должны решить вопрос невиновности или виновности по каждому из предъявленных обвинений.

3. Присяжные заседатели принимают вердикт единогласно.

4. Если суд присяжных заседателей в течение 3 часов не сможет принять единогласное решение, решение в течение 6 последующих часов принимается следующим большинством голосов: если суд присяжных заседателей состоит не менее чем из 11 присяжных заседателей, вердикт принимается 8 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 10 присяжных заседателей, вердикт принимается 7 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 9 присяжных заседателей, вердикт принимается 6 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 8 присяжных заседателей, вердикт принимается 5 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 7 или 6 присяжных заседателей, вердикт принимается 4 голосами (24.09.2010 № 3616)

(4. Если суд присяжных заседателей в течение 4 часов не сможет принять единогласные решения, решения в течение 8 последующих часов принимаются следующим большинством голосов: если суд присяжных заседателей состоит не менее чем из 11 присяжных заседателей, решения принимаются 8 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 10 присяжных заседателей, решения принимаются 7 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 9 присяжных заседателей, решения принимаются 6 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 8 присяжных заседателей, решения принимаются 5 голосами; если суд присяжных заседателей состоит из 7 или 6 присяжных заседателей, решения принимаются 4 голосами.(24.06.2016 N5591, **вести в действие с 1 января 2017 года**)

5. Если присяжные заседатели не в состоянии достигнуть общего согласия, председательствующий в заседании еще раз разъясняет присяжным заседателям значение вердикта и просит старшину присяжных заседателей доложить председательствующему в заседании, имеется ли заседатель, отказывающийся от участия в обсуждении, либо имеющий интерес в отношении дела, о чем он не заявил при отборе присяжных заседателей. После указанных разъяснений председательствующий в заседании обращается к присяжным заседателям с предложением вернуться в совещательную комнату и вынести вердикт согласно закону.

6. Если и в течение 3 последующих часов после возвращения в совещательную комнату присяжные заседатели не смогут принять вердикт в соответствии с частью 4 настоящей статьи, судья предоставляет им дополнительный разумный срок или распускает их полный состав и назначает дату заседания по отбору нового состава присяжных заседателей. Если и этому суду присяжных заседателей не удастся принять решение в порядке, установленном настоящим Кодексом, обвиняемый признается оправданным (24.09.2010 № 3616).

7. Председательствующий в заседании вправе отменить обвинительный вердикт суда присяжных заседателей и назначить дату заседания по отбору нового состава присяжных заседателей, если указанный вердикт явно противоречит совокупности доказательств, безоснователен и отмена обвинительного вердикта является единственным средством отправления справедливого правосудия. Председательствующий в заседании не вправе применять полномочие, предусмотренное настоящей частью, только по тому основанию, что он не согласен с оценкой присяжными заседателями надежности показаний свидетеля или значения какого-либо доказательства (24.09.2010 № 3616).

8. Старшина заседателей заполняет вердикт суда присяжных заседателей, в который вносит общие результаты голосования и который удостоверяют подписями все присяжные заседатели (24.09.2010 № 3616).

Статья 262. Форма вердикта

1. Председательствующий в заседании должен подготовить для каждого обвиняемого по две формы вердикта, представляемые присяжным заседателям: одна – оправдательного вердикта, другая – обвинительного вердикта.

2. Форма вердикта должна читаться следующим образом:

а) форма оправдательного вердикта: суд присяжных заседателей не признал обвиняемого (имя и фамилия) виновным по делу (номер и наименование дела) в совершении преступления (наименование), предусмотренного статьей (частью, подпунктом статьи) (номер) Уголовного кодекса Грузии;



б) форма обвинительного вердикта: суд присяжных заседателей признал обвиняемого (имя и фамилия) виновным по делу (номер и наименование дела) в совершении преступления (наименование), предусмотренного статьей (частью, подпунктом статьи) (номер) Уголовного кодекса Грузии.

Статья 263. Провозглашение вердикта

1. После подписания вердикта старшиной заседателей присяжные заседатели возвращаются в зал судебного заседания, и старшина заседателей передает вердикт председательствующему в заседании.

2. Председательствующий в заседании должен прочитать вердикт и убедиться в следующем:

а) вердикт по каждому из обвинений принят в результате правильно проведенного голосования;

б) отсутствуют явные противоречия между формами вердикта;

в) вердикт вынесен по всем предъявленным обвинениям.

3. Если председательствующий в заседании признает форму вердикта соответствующей требованиям части 2 настоящей статьи, он возвращает вердикт старшине заседателей для провозглашения перед судом.

4. Старшина заседателей провозглашает вердикт в зале судебного заседания.

5. Если председательствующий в заседании признает, что форма вердикта не соответствует требованиям части 2 настоящей статьи, он возвращает вердикт старшине заседателей и требует, чтобы присяжные заседатели возвратились в совещательную комнату для устранения ошибок.

6. После провозглашения вердикта председательствующий в заседании благодарит присяжных заседателей за участие в осуществлении правосудия и распускает их, за исключением случая, предусмотренного статьей 264 настоящего Кодекса.

7. Если вердикт полностью оправдательный, обвиняемый, находящийся под стражей, подлежит немедленному освобождению. Председательствующий в заседании обязан с провозглашением оправдательного вердикта вынести оправдательный приговор.

8. После провозглашения обвинительного вердикта председательствующий в заседании назначает дату заседания по назначению наказания. Заседание по назначению наказания должно состояться не позднее 3 дней после провозглашения вердикта.

Статья 264. Заседание по назначению наказания

1. Если дело было рассмотрено судом присяжных заседателей, в заседании по назначению наказания стороны на основании совокупности исследованных по делу доказательств, а также других представленных доказательств, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств представляют суду свои доводы относительно вида и меры наказания. Если ни одна из сторон не заявит отказ, заседание по назначению наказания проводится с участием присяжных заседателей. По ходатайству сторон, решению председательствующего в заседании на заседание по назначению наказания могут быть допущены также доказательства, признанные недопустимыми при рассмотрении дела по существу.

2. Если присяжные заседатели в заседании по назначению наказания большинством голосов примут рекомендацию о смягчении наказания, председательствующий в заседании не вправе назначить обвиняемому более двух третей максимального предела наказания, определенного за данное преступление Уголовным кодексом Грузии, а если минимальный предел наказания, установленного Уголовным кодексом Грузии, превышает две трети максимального предела, осужденному назначается минимальное наказание (24.09.2010 № 3616).

3. Если присяжные заседатели в заседании по назначению наказания большинством голосов примут рекомендацию об ужесточении наказания, председательствующий в заседании не вправе назначить обвиняемому менее двух третей максимального предела наказания, определенного за данное преступление Уголовным кодексом Грузии.

4. Если суд присяжных заседателей будет не в состоянии принять рекомендацию о смягчении или ужесточении наказания, наказание назначает председательствующий в заседании.

5. Сторона вправе выразить позицию относительно доводов, представленных противной стороной в связи с наказанием.

6. Председательствующий в заседании назначает обвиняемому наказание с учетом рекомендации о смягчении или ужесточении наказания, принятой присяжными заседателями.

Статья 265. Приговор суда присяжных заседателей

1. В заседании по назначению наказания председательствующий в заседании выносит приговор, который должен однозначно опираться на вердикт, вынесенный присяжными заседателями.

2. Председательствующий в заседании не должен ставить под сомнение ни вердикт, вынесенный присяжными заседателями, ни рекомендацию о смягчении или ужесточении наказания.

3. Постановляя приговор суда присяжных заседателей, председательствующий в заседании не обосновывает вердикт. Приговор суда присяжных заседателей с учетом рекомендации о смягчении или ужесточении наказания, принятой присяжными заседателями, должен быть



мотивированным только в части наказания.

4. Приговор суда присяжных заседателей вступает в законную силу в момент провозглашения.

Статья 266. Обжалование приговора суда присяжных заседателей

1. Оправдательный приговор, вынесенный судом присяжных заседателей, является окончательным и обжалованию не подлежит.

2. Сторона вправе однократно в кассационном порядке обжаловать в апелляционном суде обвинительный приговор, если:

а) председательствующий в заседании принял незаконное решение о допустимости доказательств;

б) председательствующий в заседании при рассмотрении заявленного стороной ходатайства принял незаконное решение, тем самым существенным образом нарушив принцип состязательности сторон;

в) председательствующий в заседании, давая разъяснения перед удалением присяжных заседателей в совещательную комнату, допустил существенную ошибку;

г) председательствующий в заседании при вынесении приговора полностью или частично не опирался на вердикт, вынесенный присяжными заседателями;

д) председательствующий в заседании при вынесении приговора опирался на вердикт, вынесенный с нарушением требований настоящего Кодекса;

е) наказание незаконно или (и) явно необоснованно;

ж) председательствующий в заседании не учел принятую присяжными заседателями рекомендацию о смягчении или ужесточении наказания.

3. В случае удовлетворения кассационной жалобы, предусмотренной подпунктами «а»-«д» части 2 настоящей статьи, дело передается на повторное рассмотрение новому составу суда присяжных заседателей.

4. В случае отмены приговора суда присяжных заседателей по основаниям, предусмотренным подпунктами «е»-«ж» части 2 настоящей статьи, в части наказания дело возвращается председательствующему в заседании суда присяжных заседателей для повторного назначения наказания.

(4. В случае отмены приговора суда присяжных заседателей по основаниям, предусмотренным подпунктами «е» и «ж» части 2 настоящей статьи, в части наказания Апелляционный суд приговором постановляет новое наказание. В этом случае приговор Апелляционного суда окончателен и обжалованию не подлежит.(24.06.2016 N5591, ввести в действие с 1 января 2017 года)

Статья 267. Порядок совещания суда и принятия решений по отдельным вопросам дела

1. При коллегиальном рассмотрении дела постановлению приговора предшествует совещание суда в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Председательствующий в заседании ставит вопросы, подлежащие разрешению судьями, в последовательности, указанной в статье 260 настоящего Кодекса. В той же последовательности разрешает эти вопросы судья, рассматривающий уголовное дело единолично.

3. По каждому вопросу вначале ставится на голосование наиболее благоприятное для обвиняемого решение. Если один судья потребовал оправдания обвиняемого в совершении преступления, а два других судьи придерживаются различных мнений относительно квалификации данного преступления и меры наказания, при принятии решения голос судьи, высказывающегося за оправдание обвиняемого, присоединяется к голосу судьи, решение которого наиболее благоприятно для обвиняемого.

Статья 268. Виды приговора суда

1. Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным.

2. Приговор суда по некоторым эпизодам обвинения может быть обвинительным, а по другим эпизодам обвинения – оправдательным.

Статья 269. Обвинительный приговор

1. Обвинительный приговор содержит решение суда о признании обвиняемого виновным.

2. В основу обвинительного приговора не могут быть положены предположения.

3. Обвинительный приговор может быть вынесен:

а) с назначением наказания, подлежащего отбыванию;

б) с назначением наказания и освобождением от его отбывания;



в) без назначения наказания.

4. Суд, постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, подлежащего отбыванию, должен точно определить вид, меру наказания и начала срока отбывания наказания. Срок задержания, содержания лица под стражей и пребывания в медицинском учреждении для производства экспертизы зачитывается в срок назначенного судом наказания.

5. Суд постановляет обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания, если к моменту вынесения приговора:

а) издан акт об амнистии, освобождающий лицо от отбывания назначенного приговором наказания;

б) истек срок давности уголовного преследования за данное преступление;

в) новым законом отменяется преступность деяния; **(Признать неконституционным по отношению ко второму предложению пункта 5 статьи 42 Конституции Грузии подпункт «в» части 5 статьи 269 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, указанный Верховным Судом Грузии в конституционных представлениях № 633 и № 634. 13.04.2016 N3/1/633,634)**

г) лицо добровольно отказалось от преступления;

д) лицо осуществило деятельное раскаяние;

е) деяния, предусмотренные статьями 322¹, 344 или 362 Уголовного кодекса Грузии, совершены лицом ввиду того, что оно являлось потерпевшим в результате совершения преступления, предусмотренного статьями 143¹ или (и) 143² Уголовного кодекса Грузии (24.09.2010 № 3616).

6. Суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания, если к моменту вынесения приговора обвиняемый умер.

Статья 270. Оправдательный приговор

1. Оправдательный приговор означает неподтверждение вины, предъявляемой обвиняемому.

2. Оправдательный приговор не должен содержать формулировок, исключающих невиновность оправданного или порочащих его имя.

Статья 271. Форма приговора

1. Приговор состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей.

2. Приговор должен быть подписан всеми судьями, за исключением судьи, придерживающегося особого мнения.

3. Вносимые в приговор исправления должны быть заранее, до провозглашения приговора согласованы и удостоверены подписями всех судей.

Статья 272. Вводная часть приговора

Во вводной части приговора указывается:

а) что приговор постановлен именем Грузии;

б) время и место постановления приговора;

в) наименование и состав суда, постановившего приговор, секретарь судебного заседания, обвинитель и адвокат;

г) персональные данные обвиняемого и связанные с ним другие сведения, имеющие значение для дела;

д) уголовный закон, по которому обвиняемому предъявлено обвинение.

Статья 273. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора

1. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, признанного судом установленным. При этом в приговоре должны указываться: место, время и способ его совершения, форма вины, мотивы, цели и последствия совершения преступления. В приговоре должны также приводиться доказательства, на которых основаны заключения суда, и мотивы, по которым суд принял одни и отверг другие доказательства. Вместе с тем в приговоре должны указываться обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность, а в случае признания части обвинения необоснованной или неправильной квалификации преступления – основание и мотивы изменения обвинения в пользу обвиняемого.

2. Суд обязан также обосновать вид и меру наказания, применение условного осуждения, назначение наказания ниже минимального предела, предусмотренного Уголовным кодексом Грузии за данное преступление, и переход к менее строгому наказанию, решение об отмене или дальнейшем применении мер процессуального принуждения (28.10.2011 № 5170,)



Статья 274. Резолютивная часть обвинительного приговора

1. В резолютивной части обвинительного приговора указываются:

- а) имя и фамилия обвиняемого;
- б) решение о признании обвиняемого виновным в совершении преступления;
- в) статья (часть, подпункт статьи) Уголовного кодекса Грузии, по которой обвиняемый признан виновным;
- г) вид и мера наказания, назначенного обвиняемому за каждое преступление, окончательная мера наказания, подлежащего отбыванию;
- д) длительность испытательного срока, если применяется условное осуждение;
- е) решение о зачете времени задержания, содержания под стражей и нахождения в медицинском учреждении для экспертизы в срок наказания;
- ж) длительность отсрочки исполнения приговора осужденному и возложенные на него обязанности;
- з) решение вопроса о вещественных доказательствах;
- и) решение вопроса об изъятии и процессуальной конфискации имущества;
- к) решение о лишении государственной награды, воинского, почетного или специального звания;
- л) (28.10.2011 № 5170);
- м) право на обжалование приговора с указанием того, в какие сроки и где он может быть обжалован.

2. Если лицо обвиняется по нескольким статьям Уголовного кодекса Грузии, в резолютивной части приговора должно быть точно указано, по какому обвинению обвиняемый был оправдан, а по какому – осужден.

3. В случае освобождения обвиняемого от отбывания наказания это должно указываться в резолютивной части приговора.

4. Резолютивная часть приговора должна быть сформулирована таким образом, чтобы при исполнении приговора не возникало сомнений относительно вида и меры наказания, назначенного судом.

Статья 275. Описательно-мотивировочная часть оправдательного приговора

В описательно-мотивировочной части оправдательного приговора указываются: сущность предъявленного обвинения, установленные судом обстоятельства и доказательства, подтверждающие вывод суда о невиновности обвиняемого; мотивы, объясняющие, почему суд признает недостоверными или недостаточными доказательства, на которых было основано предъявленное

обвинение, или (и) почему суд считает, что отсутствует событие преступления либо что совершенное обвиняемым деяние не является преступлением.

Статья 276. Резолютивная часть оправдательного приговора

В резолютивной части оправдательного приговора указываются:

- а) имя и фамилия обвиняемого;
- б) решение о признании обвиняемого невиновным и его оправдании;
- в) решение об отмене меры пресечения, избранной обвиняемому, а если он содержится под стражей, - также о его немедленном освобождении;
- г) решение о мерах обеспечения процессуальной конфискации;
- д) право оправданного на возмещение причиненного вреда;
- е) право на обжалование приговора с указанием того, в какие сроки и где он может быть обжалован.

Статья 277. Провозглашение приговора

1. Приговор постановляется в зале судебного заседания или совещательной комнате, после чего председательствующий в заседании провозглашает в зале заседания резолютивную часть приговора.

2. Если обвиняемый не владеет или недостаточно владеет языком уголовного процесса, приговор сразу же после провозглашения или синхронно должен быть переведен обвиняемому на родной или другой понятный ему язык.

3. Председательствующий в заседании разъясняет сторонам порядок и сроки обжалования приговора. Обвиняемому разъясняется его право



Статья 278. Вручение копий приговора и особого мнения

Копии приговора и особого мнения должны быть вручены осужденному или оправданному и обвинителю не позднее 5 дней, а по сложным делам, делам состоящим из многих томов, или делам по обвинению многих лиц – не позднее 14 дней после провозглашения приговора. Другим участникам процесса копии приговора вручаются по их требованию в тот же срок.

Статья 279. Вступление приговора в законную силу и обращение к исполнению

1. Приговор вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно после его провозглашения судом.

2. Сразу же после провозглашения приговора из-под стражи освобождаются:

а) оправданный;

б) (24.09.2010 № 3616);

в) осужденный с освобождением от отбывания наказания;

г) осужденный, которому в виде наказания назначено лишение свободы на срок, не превышающий срока его задержания, содержания под стражей и пребывания в медицинском учреждении для экспертизы;

д) осужденный, которому в виде наказания назначено лишение свободы условно или с отсрочкой исполнения приговора;(24.09.2010,№3616)

е) осужденный, которому назначено наказание, не связанное с лишением свободы.(24.09.2010 №3616)

Статья 280. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления

1. Обращение к исполнению приговора, определения поручается суду, принявшему данное решение. Распоряжение об исполнении приговора суд вместе с приговором направляет органу, которому поручается его исполнение.

2. Орган, осуществляющий исполнение приговора, немедленно уведомляет суд, постановивший приговор, об его исполнении.

3. Если приговором предусматривается лишение осужденного государственной награды или воинского, почетного либо специального звания, суд направляет копию приговора органу, наградившему осужденного или присвоившему ему воинское, почетное или специальное звание.

4. Для исполнения приговора в части наложения штрафа или иного имущественного взыскания составляется исполнительный лист.

5. Если суд принял решение о передаче под опеку несовершеннолетних детей осужденного к лишению свободы, а также других лиц, находящихся на его иждивении, родственникам, иным лицам или соответствующим учреждениям, он уведомляет об этом орган опеки по месту нахождения детей, а также осужденного.

6. Постановление (определение) о прекращении уголовного преследования подлежит немедленному исполнению в части, касающейся освобождения обвиняемого из-под стражи.

Статья 281. Уведомление об обращении приговора к исполнению

После вступления в законную силу и обращения к исполнению приговора, по которому осужденному в виде наказания назначено лишение свободы, администрация места заключения обязана уведомить семью осужденного о том, куда он направлен для отбывания наказания, а также сообщить ему об изменении места отбывания наказания.

Статья 282. Розыск осужденного

1. В случаях, предусмотренных статьей 30 Закона Грузии «Об исполнительных производствах», а также пунктом 4 статьи 18 Закона Грузии «О порядке исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации», на основании мотивированного ходатайства Национального исполнительного бюро - юридического лица публичного права, входящего в сферу управления Министерства юстиции Грузии, или начальника Бюро исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации, суд первой инстанции, вынесший решение, выносит определение о розыске и доставлении осужденного с помощью органов полиции (10.12.2010 № 3972).

2. Исчисление пробационного срока в процессе розыска осужденного приостанавливается.

3. В случае представления осужденного суд определением решает вопрос о замене назначенного ему наказания более строгим наказанием, а в случаях условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и отсрочки отбывания наказания суд решает вопросы отмены условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и отсрочки отбывания наказания и может постановить об исполнении назначенного приговором наказания или неотбытой части наказания или направлении осужденного для отбывания наказания в назначенное приговором место.



4. В случае нарушения осужденным условий условного осуждения, если установить его местонахождение не представляется возможным, предусмотренное частью 3 настоящей статьи разбирательство ведется без участия осужденного.

Статья 283. Отсрочка исполнения приговора

1. Исполнение приговора в отношении осужденного к лишению свободы может быть отсрочено судом, вынесшим приговор, на основании заключения судебно-медицинской экспертизы, тем же приговором, а после его вынесения – определением при наличии следующих оснований: (14.06.2013 №741)

а) наступление у осужденного тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания, – до его выздоровления или существенного улучшения состояния здоровья;

б) беременность осужденной к моменту исполнения приговора – на срок до одного года после родов.

¹1. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд вправе отсрочить исполнение приговора после его вынесения без устного слушания (28.10.2011 № 5170,).

2. Вопрос об отсрочке исполнения приговора рассматривается судом по ходатайству осужденного, его адвоката, законного представителя или Директора пенитенциарного департамента Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии.(1.05.2015 N3528)

3. При отсрочке исполнения приговора ввиду тяжелой болезни суд, вынесший приговор, этим же приговором (определением) с целью установления состояния здоровья осужденного должен постановить производство экспертизы за счет осужденного не реже одного раза в год и периодичность представления осужденным заключения экспертизы. В случае непредставления осужденным суду, вынесшему решение, заключения экспертизы с соответствующей периодичностью, суд без устного слушания определением принимает решение о возвращении осужденного в соответствующее учреждение для отбывания неотбытой части наказания (24.09.2010 № 3616).

4. В случае представления осужденным заключения экспертизы суд, вынесший решение об отсрочке исполнения приговора, без устного слушания, определением принимает решение об оставлении в силе решения суда об отсрочке исполнения приговора или решение о возвращении осужденного в соответствующее учреждение для отбывания неотбытой части наказания (24.09.2010 № 3616).

5. В случае отказа осужденной от ребенка или ее уклонения от воспитания ребенка после предупреждения бюро пробации, суд, вынесший решение об отсрочке исполнения приговора, может без устного слушания, определением, по представлению бюро пробации отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденную для отбывания наказания в место, назначенное приговором. (24.09.2010 № 3616).

6. По достижении ребенком осужденной годовалого возраста суд, вынесший решение об отсрочке исполнения приговора, без устного слушания, определением освобождает осужденную от отбывания оставшейся неотбытой части наказания или заменяет ей неотбытую часть наказания более мягким видом наказания, либо принимает решение о возвращении осужденной в соответствующее учреждение для отбывания оставшейся неотбытой части наказания. (24.09.2010 № 3616).

7. В связи с отсрочкой исполнения приговора Национальное агентство исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации действует в соответствии с требованиями Закона Грузии «О порядке исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации» (24.09.2010 № 3616).

Статья 283¹. Разрешение вопросов, возникших при исполнении приговора, вынесенного в отношении осужденного, подлежащего экстрадиции в Грузию (7.12.2010 № 3891)

1. В случае принятия компетентным органом иностранного государства решения об отказе в полном или частичном удовлетворении ходатайства об экстрадиции осужденного в Грузию с целью исполнения приговора об этом незамедлительно должен быть извещен соответствующий суд, вынесший приговор (7.12.2010 № 3891).

2. После получения уведомления, предусмотренного частью первой настоящей статьи, суд, вынесший приговор, принимает решение о полной или частичной отсрочке исполнения приговора .

3. Вопрос о полной или частичной отсрочке исполнения приговора суд, вынесший приговор, рассматривает без устного слушания в любое время после получения уведомления, предусмотренного частью первой настоящей статьи, но не позднее 48 часов после передачи осужденного соответствующим органам Грузии.

4. В случаях, предусмотренных настоящей статьей, исполнение приговора отсрочивается полностью или частично в период, когда исполнение приговора, вынесенного в отношении осужденного, экстрадированного в Грузию, было невозможно согласно пункту 2 статьи 16 Закона Грузии «О международном сотрудничестве в области уголовного права».

5. В связи с вопросом, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, суд, вынесший приговор, выносит определение, копия которого направляется осужденному и Министерству исполнения наказаний и пробации Грузии.(13.12.2013 №1797)

6. Определение, предусмотренное частью 5 настоящей статьи, наряду с другими данными должно содержать информацию о том, какая часть приговора подлежит исполнению и полной или частичной отсрочке.

7. Если суд принял решение о полной или частичной отсрочке исполнения приговора и осужденный вправе обжаловать приговор, исчисление срока обжалования, предусмотренного настоящим Кодексом, начинается для него со времени устранения препятствующих обстоятельств, предусмотренных пунктом 2 статьи 16 Закона Грузии «О международном сотрудничестве в области уголовного права».

8. Приговор, отсроченный полностью или частично, подлежит незамедлительному исполнению с устранением препятствующих обстоятельств,



предусмотренных пунктом 2 статьи 16 Закона Грузии «О международном сотрудничестве в области уголовного права»; в случае, если лицо скрылось, суд, вынесший приговор, единолично выносит определение о розыске осужденного органами полиции

Статья 284. Освобождение от дальнейшего отбывания наказания по болезни или старости (24.09.2010 № 3616)

1. Суд, а в случае осуждения к лишению свободы - совместная постоянно действующая комиссия Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии и Министерства труда, здравоохранения и социальной защиты Грузии может освободить от дальнейшего отбывания наказания лицо, до или после совершения преступления заболевшее тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания.(13.12.2013 №1797)

2. Суд, а в случае осуждения к лишению свободы - совместная постоянно действующая комиссия Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии и Министерства труда, здравоохранения и социальной защиты Грузии может освободить от дальнейшего отбывания наказания лицо, достигшее в период отбывания наказания престарелого возраста (женщин – с 65 лет, мужчин – с 70 лет), если ему в качестве наказания не назначено бессрочное лишение свободы и им отбыто не менее половины срока наказания.(13.12.2013 №1797)

3. В случаях, предусмотренных настоящей статьей, в отношении лиц, достигших престарелого возраста, а также осужденных, на основании заключения экспертного учреждения страдающих тяжелой или неизлечимой болезнью, суд первой инстанции по месту отбывания наказания вправе по ходатайству осужденного, без устного слушания вынести определение об освобождении от дальнейшего отбывания наказания.(14.06.2013 №741)

4. При освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания по болезни или старости он может быть освобожден и от отбывания дополнительного наказания.

Статья 285. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (19.06.2012 №6504) (статья изложена в новой редакции 24.09.2010 № 3616)

1. Лицо, которому назначено наказание в виде общественно полезного труда, исправительных работ, ограничения по военной службе или ограничения свободы, может быть освобождено от отбывания наказания условно-досрочно, если судом будет признано, что для его исправления уже не требуется полное отбывание назначенного наказания, если же лицу назначено наказание в виде лишения свободы, оно может быть освобождено от отбывания наказания условно-досрочно, если местный совет Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии признает, что для его исправления уже не требуется полное отбывание назначенного наказания. При этом оно может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного наказания.(13.12.2013 №1797)

2. Суд первой инстанции по месту отбывания наказания применяет к осужденному условно-досрочное освобождение от отбывания назначенного наказания в виде общественно полезного труда по представлению начальника Бюро исполнения наказаний, не связанных с заключением под стражу, и пробации.

3. Местный совет Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии может заменить осужденному к лишению свободы за совершение менее тяжкого преступления неотбытую часть наказания более мягким видом наказания с учетом его поведения в период отбывания наказания. При этом он может быть полностью или частично освобожден от отбывания дополнительного наказания (кроме лишения имущества). (13.12.2013 №1797)

4. Местный совет Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии во время отбывания наказания может заменить осужденному к лишению свободы с его же согласия неотбытую часть наказания общественно полезным трудом. В этом случае не применяются требования статьи 44 (за исключением частей первой и 2) Уголовного кодекса Грузии. При этом осужденный может быть полностью или частично освобожден от отбывания дополнительного наказания (кроме лишения имущества)(13.12.2013 №1797)

4¹. Местный совет Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии может заменить осужденному к лишению свободы с его же согласия неотбытую часть наказания ограничением свободы, которое осужденный будет отбывать в учреждении ограничения свободы. В этом случае требования частей 4 и 5 статьи 47 Уголовного кодекса Грузии не применяются. При этом осужденный может быть полностью или частично освобожден от отбывания дополнительного наказания (кроме лишения имущества).(13.12.2013 №1797)

5. Принявший решение суд первой инстанции вправе по ходатайству осужденного вынести определение об освобождении осужденного от отбывания назначенного наказания в виде лишения права занимать должности или заниматься деятельностью без устного слушания.

6. В случае отказа суда в удовлетворении предусмотренного настоящей статьей представления или ходатайства повторное рассмотрение представления или ходатайства по тому же вопросу может производиться только через 6 месяцев, за исключением случая, когда срок подлежащего отбыванию наказания не превышает 6 месяцев или (и) при наличии особых обстоятельств. (12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

7. При условно-досрочном освобождении от отбывания наказания на осужденного могут быть возложены обязанности, предусмотренные статьей 65 Уголовного кодекса Грузии.

Статья 286. Исполнение приговора при наличии других неисполненных приговоров (1.05.2015 N3528)

Если в отношении осужденного имеется несколько неисполненных приговоров, по ходатайству Директора пенитенциарного департамента Министерства исполнения наказаний и пробации Грузии суд первой инстанции по месту отбывания наказания без устного слушания выносит определение об определении осужденному наказания по всем указанным приговорам.



Статья 287. Устранение неясностей и неточностей, обнаруженных при исполнении решения

Суд, принявший решение, вправе без устного слушания определением устранить имеющиеся в решении неясности и неточности, что не влечет его отмены или изменения, в частности:

- а) уточнить даты задержания и содержания под стражей, а также срок, зачтенный при назначении наказания;
- б) внести исправления в персональные данные участников процесса;
- в) уточнить и распределить процессуальные издержки;
- г) решить вопрос доказательств;
- д) уточнить вопрос наложения ареста на имущество;
- е) внести другие уточнения, не влияющие на выводы суда о квалификации деяния осужденного, мере наказания.

Статья 288. Рассмотрение судом вопроса о снятии судимости

1. Вопрос о снятии судимости по ходатайству лица, отбывшего наказание, разрешается районным (городским) судом первой инстанции, принявшим решение, или судом по месту постоянного проживания лица, отбывшего наказание, без устного слушания. (30.05.2013, №657)
2. В случае отказа в снятии судимости повторное ходатайство об этом может быть заявлено только через 3 месяца. (30.05.2013, №657)

Статья 289. Процедура, связанная с отбыванием в Грузии неотбытой части наказания, назначенного осужденному лицу по приговору суда иностранного государства (24.09.2010 № 3616)

1. В соответствии с международными договорами и соглашениями Грузии

вопрос отбывания в Грузии неотбытой части наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства гражданину Грузии или постоянно проживающему в Грузии лицу, с соблюдением подсудности рассматривается судом первой инстанции по месту регистрации осужденного.

2. Вопрос отбывания в Грузии неотбытой части наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства гражданину Грузии или постоянно проживающему в Грузии лицу, рассматривается судом без устного слушания в месячный срок после поступления материалов дела.

3. По поводу отбывания в Грузии неотбытой части наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства, суд выносит определение.

4. В определении должны указываться:

- а) наименование и местонахождение суда иностранного государства, вынесшего приговор, а также время вынесения приговора;

- б) данные о последнем месте жительства и месте работы в Грузии, а также роде деятельности осужденного гражданина Грузии или постоянно проживающего в Грузии лица;

- в) квалификация деяния, совершение которого вменяется в вину лицу на основании уголовного закона;

- г) статья Уголовного кодекса Грузии, предусматривающая ответственность за совершенное преступление;

- д) вид и срок наказания, которое осужденный должен отбывать в Грузии, с указанием дат начала и окончания отбывания наказания и порядка возмещения вреда.

5. Отбывание в Грузии неотбытой части наказания, назначенного по приговору суда иностранного государства, производится в том же порядке и на тех же условиях, что и отбывание наказания, назначенного по приговору суда Грузии за преступление, совершенное в Грузии.

6. В случае пересмотра, изменения или отмены приговора суда иностранного государства, вынесенного в отношении лица, переведенного для отбывания наказания в Грузию, вопрос исполнения такого приговора разрешается в соответствии с настоящей статьей.

7. Копия определения суда Грузии об исполнении приговора суда иностранного государства, вынесенного в отношении лица, переведенного для отбывания наказания в Грузию, с целью дальнейшего информирования компетентных органов соответствующего государства направляется в Министерство юстиции Грузии.

8. По приговору суда иностранного государства или (и) Международного уголовного суда, вынесенного в отношении лица, переведенного для отбывания наказания в Грузию, наступают такие же правовые последствия осуждения, как и для лица, осужденного судом Грузии.

9. В отношении лица, переведенного для отбывания наказания в Грузию, применяется акт об амнистии или помиловании, изданный иностранным государством, вынесшим приговор, и Грузией, в соответствии с условиями и правилами, установленными этим актом, если международными договорами и соглашениями Грузии не предусмотрено иное.

Статья 290. Подтверждение соответствия приговора суда иностранного государства преступлению, предусмотренному соответствующей



1. В случае осуждения гражданина Грузии судом иностранного государства за совершение такого преступления, за которое Гражданским процессуальным кодексом Грузии предусматривается лишение незаконного или (и) необоснованного имущества, Главный прокурор Грузии в течение 3 месяцев с момента принятия обвинительного приговора вправе обратиться в Верховный Суд Грузии с ходатайством о подтверждении соответствия фактических и правовых обстоятельств совершенного преступления преступлению, предусмотренному соответствующей статьей Уголовного кодекса Грузии.

2. Ходатайство в 3-месячный срок рассматривается Палатой по уголовным делам Верховного Суда Грузии.

3. Правом участвовать в рассмотрении обладают осужденный и его адвокат или законный представитель. Неявка сторон не препятствует рассмотрению ходатайства.

4. Суд на основании рассмотрения ходатайства выносит определение о подтверждении соответствия фактических и правовых обстоятельств, установленных приговором суда иностранного государства, преступлению, предусмотренному соответствующей статьей Уголовного кодекса Грузии, и удовлетворении ходатайства или отсутствии соответствия и отказе в удовлетворении ходатайства. В определении должно указываться наименование и местонахождение вынесшего приговор суда иностранного государства, время вынесения приговора, сведения об осужденном гражданине Грузии, фактические и правовые обстоятельства, установленные судом иностранного государства, с указанием соответствующей статьи уголовного закона, статьи Уголовного кодекса Грузии, предусматривающей ответственность за совершение соответствующего преступления.

5. Определение окончательно и вступает в законную силу с момента провозглашения.

6. Прокурор вправе в 10-дневный срок после вступления определения в законную силу в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Грузии, внести иск об изъятии и передаче государству незаконного или (и) необоснованного имущества осужденного (24.09.2010 № 3616).

Статья 291. Обжалование вынесенного судом определения по вопросам, возникшим при исполнении приговора

1. В соответствии со статьями 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289 настоящего Кодекса вынесенное судом определение может быть однократно в 10-дневный срок обжаловано в палате по уголовным делам Апелляционного суда, которая в месячный срок рассматривает жалобу без устного слушания.

2. В рассмотрении указанных вопросов как в суде первой инстанции, так и в Апелляционном суде прокурор не участвует.

Глава XXV

Апелляция

Статья 292. Общие положения

1. В апелляционном порядке могут быть обжалованы приговоры суда первой инстанции, являющиеся, по мнению апеллянта, незаконными или (и) необоснованными.

2. Право подачи апелляционной жалобы имеют обвинитель, вышестоящий прокурор, осужденный или (и) его адвокат. (14.06.2013, №741)

3. Осужденный, обвинительный приговор суда в отношении которого был вынесен в его отсутствие, вправе обжаловать приговор в месячный срок с момента: заключения под стражу; или явки в соответствующие органы; или провозглашения приговора суда первой инстанции, если осужденный требует рассмотрения апелляционной жалобы без его участия (24.09.2010 № 3616)

4. Подача апелляционной жалобы на приговор, вынесенный на основании вердикта суда присяжных заседателей, не допускается.

Статья 293. Сроки и форма подачи апелляционной жалобы

1. Апелляционная жалоба подается в суд, вынесший приговор, в месячный срок после его провозглашения.

2. В апелляционной жалобе указываются:

а) наименование суда, в который направляется жалоба;

б) имя и фамилия, местожительство, процессуальное положение лица, подающего жалобу;

в) суд, вынесший обжалованный приговор, и дата вынесения;

г) обжалуемые положения приговора;

д) сущность незаконности или (и) необоснованности обжалуемых положений;

е) доказательства, подтверждающие позицию жалобщика;



ж) доказательства, в том числе – новые, подлежащие исследованию в Апелляционном суде;

з) дополнительно представляемые материалы (при наличии таковых).

3. Подача апелляционной жалобы не приостанавливает исполнение приговора.

4. В апелляционной жалобе указываются, в какой части обжалуется приговор, и аргументы, подтверждающие жалобу.

Статья 294. Направление стороне копии апелляционной жалобы, возражения на жалобу

1. Апелляционная жалоба подается в суд, вынесший приговор, в количестве экземпляров, необходимом для ее вручения сторонам этим судом.
2. Суд не позднее 5 дней пересылает копию апелляционной жалобы другой стороне, чтобы она представила возражения на жалобу. Другая сторона должна представить суду возражения не позднее 5 дней после получения копии жалобы.
3. Апеллянт вправе получить в суде копию возражений на апелляционную жалобу.

Статья 295. Разрешение допустимости апелляционной жалобы

1. Дело, жалоба и возражение на жалобу из суда первой инстанции направляются в Апелляционный суд.
2. Апелляционный суд в 10-дневный срок после получения жалобы и дела без устного слушания решает вопрос о допустимости апелляционной жалобы.
3. Если жалоба не соответствует требованиям части 2 статьи 293 настоящего Кодекса, Апелляционный суд без устного слушания определением предоставляет апеллянту 5-дневный срок для устранения недостатков в жалобе. Если апеллант не выполнит указанное требование, апелляционный суд без устного слушания выносит определение о признании жалобы недопустимой; определение окончательно и обжалованию не подлежит. Если в указанный срок апеллант устранит недостатки, апелляционный суд без устного слушания выносит определение о признании жалобы допустимой и назначает дату апелляционного заседания.
4. Если апелляционный суд признает, что жалоба соответствует требованиям части 2 статьи 293 настоящего Кодекса, он без устного слушания выносит определение о признании жалобы допустимой и назначает дату апелляционного заседания.
5. Апелляционное заседание проводится в месячный срок после признания жалобы допустимой.
6. Апелляционный суд выносит приговор в 2-месячный срок после признания апелляционной жалобы допустимой.
7. Суд, рассматривающий апелляционную жалобу, вправе в 2-недельный срок после признания жалобы допустимой без устного слушания рассмотреть жалобы сторон по делам о преступлениях, относящихся к категории менее тяжких, а также жалобы только о сокращении наказания. Суд вправе без устного слушания сократить назначенное наказание, но не более чем на четверть.
8. Апеллант вправе отозвать свою жалобу до вынесения итогового решения. В таком случае Апелляционный суд вправе без устного слушания вынести определение об оставлении жалобы без рассмотрения; решение окончательно и обжалованию не подлежит. Повторная подача апелляционной жалобы не допускается.

Статья 296. Явка сторон

1. Содержащийся под стражей осужденный вправе апелляционной жалобой потребовать непосредственного участия в апелляционном разбирательстве, решение о чем принимает суд, рассматривающий апелляционную жалобу.
2. Если апеллант не явился в апелляционное заседание без уважительных причин, Апелляционный суд определением оставляет его апелляционную жалобу без рассмотрения. Определение окончательно и обжалованию не подлежит.

Статья 297. Апелляционное заседание

Апелляционная жалоба рассматривается в соответствии с нормами, действовавшими при рассмотрении дела по существу в суде первой инстанции, со следующими изменениями:

- а) со вступительным и заключительным словом вначале выступают апеллант, а затем противная сторона;
- б) бремя доказывания незаконности или (и) необоснованности приговора возлагается на апелланта;
- в) при рассмотрении дела в апелляционном порядке допускается только исследование новых доказательств, представленных в Апелляционный суд, а все доказательства, исследованные в суде первой инстанции, признаются исследованными, кроме случая, когда доказательства были исследованы с существенным нарушением закона и сторона заявляет ходатайство о повторном исследовании таких доказательств;
- г) по ходатайству сторон решением суда новые доказательства могут быть исследованы в Апелляционном суде, если автор ходатайства обоснует, что они имеют особое значение для обоснования его позиции и при рассмотрении дела в суде первой инстанции их представление



было объективно невозможным;

д) исследование доказательств не должно выходить за рамки апелляционной жалобы и возражений на нее;

е) установленный настоящей статьей порядок исследования доказательств не распространяется на уголовные дела, по которым суд первой инстанции вынес приговор в отсутствие обвиняемого, за исключением случая, когда по требованию осужденного дело рассматривается в апелляционном порядке без его участия (24.09.2010 № 3616)

ж) апелляционная жалоба рассматривается в пределах жалобы и возражений на нее.

(Признать утратившим силу применительно к пункту 4 статьи 42 Конституции Грузии нормативное содержание подпункта «ж» статьи 297 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, исключающее возможность апелляционного суда выйти за рамки апелляционной жалобы, когда налицо повторное осуждение лица за одно и то же преступление. (Решение пленума Конституционного Суда Грузии № 3/1/608, 609 от 29.09.2015).

Статья 298. Апелляционный приговор и поворот к худшему

1. Апелляционный суд приговором принимает одно из следующих решений:

а) отменяет обвинительный приговор суда первой инстанции и вместо него постановляет оправдательный приговор;

б) отменяет оправдательный приговор суда первой инстанции и вместо него постановляет обвинительный приговор;

в) вносит изменения в приговор суда первой инстанции;

г) оставляет без изменений приговор суда первой инстанции и отказывает в удовлетворении апелляционной жалобы

2. Приговор апелляционного суда изменяет приговор, вынесенный судом первой инстанции.

3. Апелляционный суд не вправе вместо оправдательного приговора вынести обвинительный приговор, применить более строгую статью Уголовного кодекса Грузии, назначить более строгое наказание или принять другое неблагоприятное для осужденного решение, если дело рассматривается по жалобе осужденного, его адвоката и отсутствует жалоба стороны обвинения.

4. Апелляционный суд вправе вместо оправдательного приговора вынести обвинительный приговор, применить более строгую статью Уголовного кодекса Грузии, назначить более строгое наказание или иным образом ухудшить положение осужденного, если сторона обвинения подала апелляционную жалобу именно с этим требованием и если она занимала такую позицию в суде первой инстанции.

Статья 299. Ревизионные начала апелляционной жалобы

Если апелляционная жалоба подана осужденным и суд удовлетворяет ее полностью или частично, Апелляционный суд обязан обсуждать ее и в отношении других осужденных приговором по данному делу лиц, которые апелляционных жалоб не подавали.

Глава XXVI

Кассация

Статья 300. Общие положения

1. В кассационном порядке могут быть обжалованы приговоры, вынесенные Палатой по уголовным делам Апелляционного суда, являющиеся, по мнению кассатора, незаконными. Приговор является незаконным, если:

а) существенным образом был нарушен Уголовно-процессуальный кодекс Грузии, что не было выявлено судом первой инстанции или Апелляционным судом либо было им допущено в ходе рассмотрения дела и принятия решения;

б) деянию осужденного была дана неправильная квалификация;

в) были применены такой вид или такая мера наказания, которые явно не соответствуют характеру деяния и личности осужденного.

2. Правом подавать кассационную жалобу обладают обвинитель, вышестоящий прокурор, осужденный или (и) его адвокат.(14.06.2013,№741)

3. Осужденный, обвинительный приговор апелляционного суда в отношении которого был вынесен без его участия, вправе обжаловать приговор в месячный срок с момента: заключения под стражу; или явки в соответствующие органы; или провозглашения приговора апелляционного суда, если осужденный требует рассмотрения кассационной жалобы без его участия (24.09.2010 №3616)

Статья 301. Форма кассационной жалобы

1. В кассационной жалобе кассатор должен разъяснить, в каком объеме он обжалует приговор и в каком объеме требует его отмены или



изменения, а равно должен обосновать свое требование.

2. В кассационной жалобе указываются:

- а) наименование суда, в который подается жалоба;
- б) сведения о лице, подающем жалобу (имя и фамилия, место жительства, процессуальное положение);
- в) обжалуемый приговор, суд, вынесший приговор, и дата вынесения;
- г) какие правовые вопросы, по мнению жалобщика, разрешены незаконно и чем это подтверждается;
- д) дополнительно представленные материалы.

Статья 302. Подача кассационной жалобы

- 1. Кассационная жалоба подается в суд, вынесший приговор, в месячный срок после его провозглашения.
- 2. Кассационная жалоба подается в суд, вынесший приговор, в количестве экземпляров, необходимом для ее вручения этим судом сторонам.
- 3. Суд, не позднее 5 дней пересылает копию кассационной жалобы другой стороне, чтобы она представила возражение на жалобу. Другая сторона должна представить суду возражения не позднее 5 дней после получения копии жалобы.
- 4. Кассатор вправе получить в суде копию возражений на жалобу.
- 5. Дело, жалоба и возражения на жалобу из Апелляционного суда направляются в Верховный Суд Грузии.

Статья 303. Разрешение допустимости кассационной жалобы

- 1. Если жалоба не соответствует требованиям части 2 статьи 301 настоящего Кодекса, кассационный суд без устного слушания определением предоставляет кассатору 5-дневный срок, необходимый для устранения недостатков в жалобе. Если кассатор не выполнит указанное требование, кассационный суд без устного слушания определением оставляет жалобу без рассмотрения. Определение окончательно и обжалованию не подлежит.
- 2. Кассационный суд вправе без устного слушания проверить допустимость кассационной жалобы.
- 3. Кассационная жалоба является допустимой, если:
 - а) дело представляет важность для развития права и формирования единообразной судебной практики;
 - б) решение Апелляционного суда отличается от существовавшей ранее практики Верховного Суда Грузии по делам, относящимся к той же категории;
 - в) дело было рассмотрено Апелляционным судом со значительными правовыми или процессуальными нарушениями, которые могли существенным образом повлиять на результаты рассмотрения дела.
- 4. Определение кассационного суда о признании жалобы недопустимой окончательно и обжалованию не подлежит. Суд в 5-дневный срок после вынесения определения о признании кассационной жалобы недопустимой в письменной форме уведомляет об этом стороны, а в случае признания недопустимой кассационной жалобы прокурора – также вышестоящего прокурора.
- 5. Если кассационный суд определением признает жалобу допустимой, он назначает дату кассационного заседания. Кассационное заседание проводится в месячный срок после признания жалобы допустимой.
- 6. Кассационный суд вправе рассматривать дело без устного слушания.
- 7. Кассатор вправе отозвать свою жалобу до вынесения итогового решения. В таком случае кассационный суд вправе без устного слушания вынести определение об оставлении жалобы без рассмотрения; решение окончательно и обжалованию не подлежит. Повторная подача жалобы не допускается.
- 8. В кассационном суде итоговое решение по кассационной жалобе принимается не позднее 6 месяцев после поступления дела и жалобы в кассационный суд.

Статья 304. Передача дела в Большую палату

Состав, рассматривающий дело в Палате по уголовным делам Верховного Суда Грузии, может определением передать дело на рассмотрение Большой палаты, если:

- а) рассмотрение и разрешение дела имеет особое значение для формирования единообразной судебной практики;
- б) дело по своему содержанию представляет редкую правовую проблему.



Статья 304¹. Обращение в Европейский суд по правам человека за консультативным заключением (29.05.2015 N3668, ввести в действие с введением в действие в отношении Грузии Протокола № 16 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.)

1. Кассационный суд вправе после поступления дел и жалоб в кассационный суд обратиться в Европейский суд по правам человека за консультативными заключениями по принципиальным вопросам, связанным с делами, касающимися толкования или применения прав и свобод, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и протоколами к ней.
2. Кассационный суд должен обосновать требование об обращении в Европейский суд по правам человека за консультативным заключением и представить Европейскому суду по правам человека соответствующие правовые и фактические обстоятельства по делу.
3. Кассационный суд извещает стороны об обращении в Европейский суд по правам человека за консультативным заключением.
4. Консультативное заключение Европейского суда по правам человека не носит обязательного характера.
5. Течение срока, предусмотренного частью 8 статьи 303 настоящего Кодекса, приостанавливается с момента обращения кассационного суда в Европейский суд по правам человека за консультативным заключением до момента получения консультативного заключения.

Статья 305. Явка сторон

1. Содержащийся под стражей осужденный вправе потребовать кассационной жалобой непосредственного участия в кассационном разбирательстве, решение о чем принимает суд, рассматривающий кассационную жалобу.
2. Если кассатор не явился в кассационное заседание без уважительных причин, кассационный суд определением оставляет его кассационную жалобу без рассмотрения. Определение окончательно и обжалованию не подлежит.

Статья 306. Кассационное заседание

1. Председательствующий в заседании устанавливает явку сторон в заседание.
2. Затем со словом выступают стороны. Вначале слово предоставляется кассатору.
3. Бремя доказывания незаконности приговора возлагается на кассатора.
4. Кассационная жалоба рассматривается в пределах жалобы и возражений на нее.

(Признать утратившим силу применительно ко второму предложению пункта 5 статьи 42 Конституции Грузии нормативное содержание части 4 статьи 306 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, исключающее возможность кассационного суда выйти за рамки кассационной жалобы и освободить лицо от ответственности, в случае, когда закон, принятый после совершения деяния, отменяет преступность деяния. (Решение Конституционного Суда Грузии № 3/1/608, 609 от 29.09.2015).)

5. После выступления сторон со словом правом реплики пользуются вначале кассатор, а затем – противная сторона.
6. Если осужденный (оправданный) присутствует в заседании, право на последнее слова ему гарантировано.
7. Председательствующий в заседании определяет сторонам разумный срок для выступления со словом и реплик.
8. Председательствующий в заседании не вправе устанавливать стороне длительность последнего слова, но может остановить лицо, если оно касается обстоятельств, не связанных с рассматриваемым делом.

Статья 307. Кассационный приговор

1. Кассационный суд приговором принимает одно из следующих решений:
 - а) отменяет обвинительный приговор Апелляционного суда и вместо него постановляет оправдательный приговор;
 - б) отменяет оправдательный приговор Апелляционного суда и вместо него постановляет обвинительный приговор;
 - в) вносит изменения в приговор Апелляционного суда;
 - г) оставляет без изменений приговор Апелляционного суда и отказывает в удовлетворении кассационной жалобы.
2. Приговор кассационного суда изменяет приговор, вынесенный Апелляционным судом.
3. Приговор кассационного суда окончательный и обжалованию не подлежит.

Статья 308. Поворот к худшему



1. Кассационный суд не вправе вынести вместо оправдательного приговора обвинительный приговор, применить более строгую статью Уголовного кодекса Грузии, назначить более строгое наказание или принять другое неблагоприятное для осужденного решение, если дело рассматривается по жалобе осужденного, его адвоката и при отсутствии жалобы стороны обвинения.

2. Кассационный суд вправе вынести вместо оправдательного приговора обвинительный приговор, применить более строгую статью Уголовного кодекса Грузии, назначить более строгое наказание или иным образом ухудшить положение осужденного, если сторона обвинения внесла кассационную жалобу именно с этим требованием или если она занимала такую позицию в суде первой инстанции и в Апелляционном суде.

Статья 309. Ревизионные начала кассационной жалобы

Если кассационный суд по жалобе осужденного отменяет или изменяет в его пользу приговор по тому основанию, что при применении уголовного закона был нарушен закон и эта правовая ошибка касается другого лица, осужденного приговором по данному делу, не подававшего кассационную жалобу, кассационный суд обязан обсуждать этот вопрос и в отношении данного осужденного.

Глава XXVII

Порядок пересмотра приговора по вновь выявленным

обстоятельствам

Статья 310. Основания пересмотра приговора по вновь выявленным обстоятельствам

Приговор подлежит пересмотру по вновь выявленным обстоятельствам, если:

а) вступившим в законную силу приговором суда установлено, что доказательства, положенные в основу подлежащего пересмотру приговора, недействительны;

б) существуют обстоятельства, свидетельствующие о незаконном составе суда, постановившего вступивший в законную силу приговор суда, или недопустимости доказательств, положенных в основу подлежащего пересмотру приговора;

в) вступившим в законную силу приговором суда установлено, что судьей, прокурором, следователем, присяжным заседателем или иным лицом в отношении присяжного заседателя совершено преступление, связанное с данным делом;

г) имеется решение Конституционного Суда Грузии, по которому уголовный закон, применявшийся в данном деле, был признан неконституционным;

д) имеется вступившее в законную силу решение (определение) Европейского суда по правам человека, постановившее факт нарушения европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод или протоколов к ней в связи с данным делом, и подлежащий пересмотру приговор основан на данном нарушении; (27.03.2012 № 5925)

д¹) имеется решение Комитета по правам человека, Комитета по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Комитета по правам ребенка, Комитета против пыток или Комитета по ликвидации расовой дискриминации (далее – Комитет) Организации Объединенных Наций, которым в связи с указанным делом установлено нарушение Конвенции, учредившей Комитет, и подлежащий пересмотру приговор основан на этом нарушении. (22.12.2016 N200)

е) новый закон отменяет или смягчает уголовную ответственность за деяние, за совершение которого лицо было осуждено по приговору, подлежащему пересмотру;

ж) представлены новые факты или доказательства, которые не были известны при вынесении подлежащего пересмотру приговора и сами по себе либо вместе с другими установленными обстоятельствами подтверждают невиновность осужденного или совершение им более легкого или более тяжкого преступления, чем то, за которое оно было осуждено, а также подтверждают виновность оправданного или совершение преступления лицом, в отношении которого уголовное преследование было прекращено.

ж¹) предъявлено постановление прокурора в отношении осужденного о существенном нарушении его права в процессе производства по уголовному делу, о котором не было известно во время вынесения подлежащего пересмотру приговора и которое само по себе или (и) наряду с другими установленными обстоятельствами доказывает невиновность осужденного или совершении им менее тяжкого преступления, чем то, за которое он был осужден; (24.06.2016 N5576)

з) имеется определение апелляционного суда, которым признается незаконным тайное следственное действие, добытое в результате которого доказательство было положено в основу приговора. (1.08.2014 N2634)

Статья 311. Срок пересмотра приговора по вновь выявленным обстоятельствам (27.04.2016 N5011)

Срок пересмотра приговора по вновь выявленным обстоятельствам не ограничен, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами «д» и «д¹» статьи 310 настоящего Кодекса. Лицо правомочно обратиться в суд с требованием о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам по основанию, предусмотренному подпунктом «д» статьи 310 настоящего Кодекса, в срок, составляющий 1 год после вступления решения (определения) Европейского суда по правам человека в законную силу, а с требованием о пересмотре приговора по вновь



выявленным обстоятельствам по основанию, предусмотренному подпунктом «д¹» статьи 310 настоящего Кодекса, - в срок, составляющий 1 год после принятия решения соответствующим комитетом.

Статья 312. Заявление ходатайства о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам

1. Ходатайство о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам в письменном виде вносится в Апелляционный суд по подсудности.

2. Правом на заявление ходатайства о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам обладают прокурор, осужденный или (и) его адвокат, а в случае смерти осужденного – его законные наследники или (и) адвокат. (14.06.2013, №741)

2¹. Для заявления ходатайства о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам осужденный или (и) его адвокат, а в случае смерти осужденного – его законный наследник или (и) его адвокат вправе безвозмездно получить удостоверенные копии доказательств и материалов уголовного дела, по которым в отношении осужденного принято постановление прокурора о существенном нарушении его права в процессе производства по уголовному делу. (24.06.2016 N5576)

3. В ходатайстве должны указываться основания и доказательства пересмотра приговора.

4. Заявление ходатайства не приостанавливает исполнение приговора.

Статья 313. Проверка допустимости и обоснованности ходатайства

1. Суд в 2-недельный срок после подачи ходатайства о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам без устного слушания проверяет соответствие заявленного ходатайства требованиям настоящего Кодекса и степень его обоснованности.

2. В случае, если ходатайство заявлено не в соответствии с требованиями настоящего Кодекса или необоснованно, суд без устного слушания определением признает его недопустимым. На определение может быть подана кассационная жалоба в порядке, установленном настоящим Кодексом, в 2-недельный срок после ее вынесения.

3. Жалоба рассматривается кассационным судом без устного слушания и проверки ее допустимости. Кассационный суд вправе оставить определение Апелляционного суда в силе или отменить его, указав Апелляционному суду на необходимость допустить ходатайство.

4. В случае, если ходатайство заявлено в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и обосновано, суд без устного слушания определением признает его допустимым, назначает дату рассмотрения дела по существу и предоставляет сторонам разумный срок для подготовки дела к рассмотрению по существу.

Статья 314. Заседание суда в связи с вновь выявленными обстоятельствами. Приговор

1. Дело рассматривается по существу в соответствии с действующими нормами рассмотрения дела по существу в Апелляционном суде. Апелляционный суд вправе рассмотреть дело без устного слушания (7.12.2010 № 3891).

2. Суд в результате рассмотрения дела по существу оставляет приговор без изменений либо вносит в него изменения или отменяет приговор и постановляет новый приговор.

3. Кассационная жалоба на приговор Апелляционного суда подается в порядке, установленном настоящим Кодексом.

4. Жалоба рассматривается кассационным судом в порядке, установленном настоящим Кодексом, без проверки ее допустимости.

Статья 314¹. Выплата компенсации на основании решения Комитета (27.04.2016 N5011)

Лицо правомочно обратиться в суд с требованием о выплате денежной компенсации на основании решения Комитета в связи с выплатой компенсации государством. Суд устанавливает размер компенсации с учетом тяжести нарушения прав человека и иных объективных факторов. Иск о получении денежной компенсации рассматривается в порядке, установленном Административно-процессуальным кодексом Грузии.

Раздел VII

Производство по отдельным категориям дел

Глава XXVIII (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 315. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)



Статья 316. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 317. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 318. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 319. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 320. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 321. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 322. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 323. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Статья 324. (иск. 12.06.2015 N3715, ввести в действие с 1 января 2016 года.)

Глава XXIX

Процесс при привлечении к уголовной ответственности

юридических лиц

Статья 325. Действие норм Кодекса в отношении юридических лиц

1. Уголовный процесс с целью привлечения к уголовной ответственности юридических лиц ведется в общем порядке, установленном настоящим Кодексом, и в соответствии с настоящей главой. Нормы настоящего Кодекса распространяются на юридических лиц с учетом их содержания.
2. Для целей настоящей главы юридическое лицо означает предпринимательское (коммерческое) или непредпринимательское (некоммерческое) юридическое лицо (его правопреемника).

Статья 326. Применение в отношении юридических лиц мер уголовно-процессуального принуждения и иных ограничений

Не допускается производство ликвидационных процедур или процедур, связанных с реорганизацией в отношении юридического лица с момента начала в отношении него уголовного процесса и до вступления в законную силу обвинительного приговора суда или прекращения уголовного преследования.

Статья 327. Направление дела в суд для привлечения юридического лица к уголовной ответственности

Прокурор сообщает о принятии решения, касающегося направления дела в суд с целью привлечения юридического лица к уголовной ответственности, адвокату юридического лица и разъясняет ему право на ознакомление с материалами дела. Порядок ознакомления с материалами дела определяется соответствующими статьями настоящего Кодекса.

Статья 328. Провозглашение приговора, вынесенного судом в отношении юридического лица

1. Вступивший в законную силу обвинительный приговор суда, вынесенный в отношении юридического лица, подлежит опубликованию. Приговор публикуется за счет средств осужденного юридического лица.



2. Суд вправе определить форму опубликования приговора. Разглашение личности потерпевшего при опубликовании приговора допускается только с его согласия.

Раздел VIII

Переходные и заключительные положения

Глава XXX

Переходные и заключительные положения

Статья 329. Нормативный акт, утративший силу

1. С введением настоящего Кодекса в действие признать утратившим силу Уголовно-процессуальный кодекс Грузии от 20 февраля 1998 года (Парламентис уцкебани №№ 13-14, 8.04.1998, с. 31).

2. Процессуальные решения, принятые до введения настоящего Кодекса в действие, сохраняют законную силу.

3. Уголовный процесс по делам об уголовном преследовании, начатом до введения настоящего Кодекса в действие, продолжается в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Грузии от 20 февраля 1998 года, кроме случаев применения устранения, предусмотренных статьями 168¹ и 168² этого же Кодекса. (25.11.2011 № 5352).

(Признать неконституционными:

а) применительно к статье 14 Конституции Грузии нормативное содержание части 3 статьи 329 Уголовно-процессуального кодекса Грузии от 9 октября 2009 года, запрещающее возможность предусмотренного этим же Кодексом использования максимального 9-месячного срока пребывания обвиняемым до досудебного заседания, по делам об уголовном преследовании, начатом до введения настоящего Кодекса в действие;

б) применительно к статье 14 и пункту первому статьи 42 Конституции Грузии нормативное содержание части 3 статьи 329 Уголовно-процессуального кодекса Грузии от 9 октября 2009 года, запрещающее предусмотренную этим же Кодексом возможность рассмотрения дела с участием присяжных заседателей по делам об уголовном преследовании, начатом до введения настоящего Кодекса в действие.

в) Признанное неконституционным нормативное содержание части 3 статьи 329 Уголовно-процессуального кодекса Грузии от 9 октября 2009 года, запрещающее предусмотренную этим же Кодексом возможность рассмотрения дела с участием присяжных заседателей по делам об уголовном преследовании, начатом до введения настоящего Кодекса в действие, считать утратившим силу с момента опубликования настоящего Решения.

г) Отсрочить до 1 мая 2015 года исполнение решения Конституционного Суда о признании утратившим силу нормативного содержания части 3 статьи 329 Уголовно-процессуального кодекса Грузии от 9 октября 2009 года, запрещающее возможность предусмотренного этим же Кодексом использования максимального 9-месячного срока пребывания обвиняемым до досудебного заседания, по делам об уголовном преследовании, начатом до введения настоящего Кодекса в действие. (Решением Конст. Суда от 13.11.2014 N1\4\557,571,576)

3¹. Если уголовное преследование в отношении обвиняемого начато до введения настоящего Кодекса в действие и в отношении него приостановлено или было приостановлено течение срока пребывания обвиняемым, уголовный процесс продолжается в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Грузии от 20 февраля 1998 года (кроме приостановления течения срока пребывания обвиняемым, предусмотренного частью 5 статьи 75). В таком случае срок пребывания обвиняемым до направления дела в суд составляет 9 месяцев. Течение этого срока продолжается с 1 мая 2015 года. В указанный срок не засчитывается период, в течение которого было приостановлено течение срока пребывания обвиняемым. (30.04.2015 N3520)

4. иск. (24.09.2010 N3616)

Статья 330. Временная подсудность суда присяжных заседателей

1. До 1 октября 2011 года суд присяжных заседателей действует только в Тбилисском городском суде и рассматривает уголовные дела о преступлениях (только оконченных), предусмотренных статьями 109 Уголовного кодекса Грузии, отнесенных к его территориальной подсудности. При совокупности преступлений, если лицо обвиняется также в совершении преступления (только оконченного), предусмотренного статьями 109 Уголовного кодекса Грузии, уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом, рассматривается судом присяжных заседателей (24.09.2010 № 3616)

1¹. С 1 октября 2011 года до 1 октября 2012 года суд присяжных заседателей действует только в Тбилисском городском суде и рассматривает уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 109 Уголовного кодекса Грузии, отнесенных к его территориальной подсудности. При совокупности преступлений, если лицо обвиняется также в совершении преступления, предусмотренного статьями 109 Уголовного кодекса Грузии, уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом, рассматривается судом присяжных заседателей (24.09.2010 № 3616).

2. С 1 октября 2012 года до 1 января 2017 года суд присяжных заседателей в Тбилисском городском суде рассматривает уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 110–114 Уголовного кодекса Грузии, отнесенных к его территориальной подсудности. При совокупности преступлений, если лицо обвиняется также в совершении преступлений, предусмотренных статьями 110–114 Уголовного



кодекса Грузии, уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом, рассматривается судом присяжных заседателей. (24.06.2016 N5591)

3.С 1 октября 2012 года до 1 января 2017 года дела о преступлении, предусмотренном статьей 109 Уголовного кодекса Грузии, в порядке первой инстанции рассматривают Тбилисский и Кутаисский городские суды с участием присяжных заседателей. При совокупности преступлений, если лицо обвиняется также в совершении преступления, предусмотренного статьей 109 Уголовного кодекса Грузии, уголовное дело в порядке, установленном настоящим Кодексом, рассматривается судом присяжных заседателей. (24.06.2016 N5591)

3¹. **иск.**(19.02.2015 N3090)

4. Для целей части 3 настоящей статьи порядок территориальной подсудности Тбилисскому и Кутаисскому городским судам определяет Высший совет юстиции Грузии, а присяжные заседатели отбираются соответственно из Единого списка граждан, достигших 18 лет, Агентства развития государственных сервисов. (19.02.2015 N3090)

Статья 331. Понятые

1. Понятые (не более двух) приглашаются для удостоверения факта обыска или выемки, их производства и результатов. До производства следственных действий, предусмотренных настоящей частью, следователь или прокурор обязан разъяснить право пригласить понятых с учетом ограничения, установленного частью 2 настоящей статьи, лицам, указанным в частях 2 и 3 этой же статьи.

2. Обвиняемому до начала следственных действий, указанных в части первой настоящей статьи, по требованию предоставляется разумный срок для приглашения понятых, но не более 1 часа. В качестве понятых не могут приглашаться лица, которым законом предоставлено право не свидетельствовать против обвиняемого.

3. При производстве обыска или выемки лицо, не являющееся обвиняемым, но которого может касаться указанное следственное действие, вправе пригласить понятых в порядке, предусмотренном настоящей статьей.

4. Следственные действия, указанные в части первой настоящей статьи, могут производиться без участия понятых только в случаях неотложной необходимости, при наличии реальной опасности для жизни или здоровья человека либо угрозы повреждения, уничтожения или сокрытия доказательств, а также в случаях, прямо предусмотренных настоящим Кодексом. С устранением опасности обвиняемый пользуется правом, определенным частями первой и 2 настоящей статьи, о чем следователь или прокурор делает отметку в протоколе следственного действия.

5. Лицам, приглашенным для участия в производстве следственных действий в качестве понятых, следователь или прокурор до начала следственного действия разъясняет их права и обязанности, в том числе право отказаться от участия в производстве следственного действия в качестве понятых.

6. Понятые обязаны: участвовать в производстве следственного действия; подписью под протоколом следственного действия подтвердить факт производства этого действия, его ход и результаты; без разрешения следователя или прокурора не разглашать материалы следствия.

7. Понятые могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, связанных со следственным действием, в производстве которого они участвовали. В этом случае они обладают правами и обязанностями свидетелей.

8. Понятые имеют право: участвовать в производстве следственного действия; делать заявления и высказывать замечания по поводу следственного действия, которые должны быть внесены в протокол следственного действия; ознакомиться с протоколом следственного действия, произведенного с их участием.

Статья 332. Временный порядок допроса в ходе расследования (22.05.2012 № 6253)

1. До 20 февраля 2016 года допрос во время следствия производится в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Грузии (кроме части 6 статьи 305) от 20 февраля 1998 года. (16.12.2015 N4643)

2. В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, при допросе лица применяется часть 3 статьи 243 настоящего Кодекса, в том числе по делам, уголовное преследование по которым было начато до введения настоящего Кодекса в действие.

3. До 1 января 2017 года в ходе расследования преступлений, предусмотренных статьями 315, 324, 324¹, 329¹–330², 331 и 331¹ Уголовного кодекса Грузии, допрос производится в порядке, установленном частями первой и 2 настоящей статьи. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20.02. 2016 года.)

4. До 1 января 2018 года в ходе расследования преступлений, предусмотренных статьями 108, 109, 115, 117, 126¹, 178, 179, 276, 323–323², 325–329 и 378² Уголовного кодекса Грузии, допрос производится в порядке, установленном частями первой и 2 настоящей статьи. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

5. При совокупности преступлений, если лицо обвиняется также в совершении преступления/преступлений, предусмотренных частью 3 или 4 настоящей статьи, допрос в ходе следствия производится в порядке, установленном частями первой и 2 настоящей статьи. (18.12.2015 N4677, ввести в действие с 20 .02.2016 года.)

Статья 332¹. Дополнительные основания для пересмотра приговора по вновь выявленным обстоятельствам (22.06.2016 №5443)



1. Наряду с основаниями, перечисленными в статье 310 настоящего Кодекса, приговор подлежит пересмотру по вновь выявленным обстоятельствам и в случае, если часть 8 статьи 414 Уголовного кодекса Грузии влечет улучшение положения осужденного.

2. Наряду с основаниями, перечисленными в статье 310 настоящего Кодекса, приговор подлежит пересмотру по вновь выявленным обстоятельствам в отношении осужденных, признанных лицами, арестованными по политическому признаку, или лицами, преследуемыми по политическому признаку, постановлением Парламента Грузии «О лицах, заключенных под стражу по политическому признаку и преследуемых по политическому признаку» № 76-Іс от 5 декабря 2012 года, если указанный приговор вынесен до принятия указанного постановления и соответствующее ходатайство будет представлено в суд до 1 июля 2017 года.

Статья 332².иск. (8.06.2016 N5390)

Статья 332³. Введение в действие двухэтапной электронной системы осуществления тайных следственных действий (30.11.2014 N2870)

Министерству внутренних дел Грузии до 31 марта 2015 года обеспечить осуществление технических и организационных мероприятий, необходимых для функционирования двухэтапной электронной системы осуществления тайных следственных действий, и создание средства соответствующего программного обеспечения.

Статья 332⁴. Правовое регулирование, связанное с лицами, до 1 апреля 2015 года признанными судом недееспособными, в переходный период (20.03.2015 N3358)

В целях настоящего Кодекса законными представителями лиц, до 1 апреля 2015 года признанных судом недееспособными, считаются их опекуны до тех пор, пока не будет осуществлена индивидуальная оценка недееспособных лиц.

Статья 333. Введение Кодекса в действие

1. Настоящий Кодекс, за исключением подпункта «д» статьи 310, ввести в действие с 1 октября 2010 года.

2. Подпункт «д» статьи 310 настоящего Кодекса ввести в действие с 1 января 2012 года. (28.10.2011 № 5170)

2¹. Действие подпункта «д» статьи 310 настоящего Кодекса распространяется также на лиц, в отношении которых решение (определение) Европейского суда по правам человека было вынесено до 1 января 2012 года и которые обратятся в суд с требованием о пересмотре приговора по вновь выявленным обстоятельствам до 1 июля 2012 года. (28.10.2011 № 5170).

3. Статью 331 настоящего Кодекса признать утратившей силу с 1 октября 2012 года (24.09.2010 № 3616).

4. (24.09.2010 № 3616).

5. До введения настоящего Кодекса в действие Министру юстиции Грузии определить следственную и территориально-следственную подведомственность, предусмотренную статьями 35-36 настоящего Кодекса.

6. Право стороны защиты, касающееся заявления ходатайства, предусмотренного частью первой статьи 180 настоящего Кодекса, ввести в действие с 1 октября 2012 года.

7. Если суду, предусмотренному частью первой статьи 182¹ настоящего Кодекса, для выполнения обязательств в отдельных судах необходимо осуществление дополнительных организационных и технических мероприятий, часть первую статьи 182¹ ввести в действие по окончании данных мероприятий, но не позднее 1 июня 2013 года. (18.01.2013 № 205)

8. Суды первой инстанции выносят приговоры по уголовным делам, подлежащим рассмотрению в судах на момент введения в действие части 6 статьи 185 настоящего Кодекса, не позднее 36 месяцев после введения в действие той же части. (8.07.2015 N3976)

9. Части 6 и 7 статьи 185 настоящего Кодекса ввести в действие с 1 января 2016 года. (8.07.2015 N3976)

Президент Грузии

Михаил Саакашвили

Тбилиси

9 октября 2009 года

№ 1772-Іс

рм

